

Tárgy: büntető eljárás

**Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság  
Fegyelmi Tanácsa**

Ügyszám: **2016.F.207/11.**

A Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa [...] budapesti ügyvéd ellen folyamatban lévő fegyelmi eljárásban tárgyalás tartása nélkül meghozta az alábbi fegyelmi

**h a t á r o z a t o t :**

A Fegyelmi Tanács megállapítja, hogy [...] eljárás alá vont ügyvéd nem követett el fegyelmi vétséget, ezért a fegyelmi eljárást

**m e g s z ü n t e t i .**

Az eljárás során felmerült költséget a Budapesti Ügyvédi Kamara viseli.

**I n d o k o l á s**

**A bejelentés:**

Az eljárás alá vont ügyvéd bejelentésében előadta, hogy ellene K. L. feljelentése alapján több magánvádas büntetőeljárás folyik. Ugyanezen tényt később K.L. feljelentő is bejelentette a Kamarának. A fegyelmi megbízott összefoglaló jelentése alapján a Budapesti Ügyvédi Kamara Elnöke a fegyelmi eljárást elrendelte.

A fegyelmi tanács határozatával az eljárást a büntető eljárás jogerős befejezéséig felfüggesztette.

**A tényállás:**

A bejelentő különböző bíróságok előtt kezdeményezett magánvádas büntetőeljárást az eljárás alá vont ügyvéd ellen. Az eljárás alá vont ügyvéd ellen indult valamennyi büntető eljárás vagy megszüntetésre került, vagy pedig az eljárás alá vont ügyvédet a bíróság jogerős ítéletével felmentette.

**A fegyelmi biztos végindítványa:**

A vezető fegyelmi biztos indítványában az eljárás megszüntetését kérte, mivel az eljárás alá vont ügyvéd ellen valamennyi büntetőeljárás befejeződött, mégpedig vagy megszüntetéssel, vagy pedig felmentéssel, ezért megállapítható, hogy nem követett el fegyelmi vétséget.

**A Fegyelmi Tanács döntése és jogi indoka:**

A vezető fegyelmi biztos indítványa alapos.

A jelen eljárásra 2018. december 22-től a 20/2018. (XI.26.) MÜK szabályzat a fegyelmi eljárásról (a továbbiakban: FESZ) szabályai az irányadóak. A FESZ 1.4. és 1.5. pontjai szerint a fegyelmi felelősség elbírálására a fegyelmi vétség elkövetése idején hatályban lévő rendelkezéseket kell alkalmazni, kivéve, ha az elbíráláskor hatályban lévő rendelkezések alapján a magatartás már nem minősül fegyelmi vétségnek, vagy enyhébb jogkövetkezmények alkalmazását teszik lehetővé. A jelen ügyben az eljárás alá vont ügyvéd terhére rótt cselekmény az elkövetéskor is, és az elbíráláskor is szabályszegésnek, fegyelmi vétségnek minősült.

A fegyelmi vétség fogalmát az Üt., illetve az Üttv. lényegében azonosan határozza meg. Tekintettel arra, hogy az eljárás alá vont ügyvéd terhére szándékos vagy gondatlan szabályszegés nem állapítható meg, ezért a fegyelmi tanács az Üttv. 131. § (3) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a FESZ 22.2. pontjában foglaltakra – a fegyelmi eljárást fegyelmi vétség hiányában megszüntette.

A jelen eljárással felmerült költséget a FESZ 40.6. pontja alapján a Budapesti Ügyvédi Kamara viseli.

A Fegyelmi Tanács határozata 2020. március 15. napján jogerős.

*(Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság – 2016. F. 207.)*