

Tárgy: büntető eljárás (garázdaság)

**Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság
Fegyelmi Tanácsa**

Ügyszám: 2021. F. 188/12.
(2021. V. 210.)

A Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság fegyelmi tanácsa a [...] budapesti ügyvéd ellen folyamatban lévő fegyelmi eljárásban 2023. december 13. napján tárgyalás tartása nélkül meghozta az alábbi fegyelmi

határozatot:

A fegyelmi tanács megállapítja, hogy [...] eljárás alá vont ügyvéd nem követett el fegyelmi vétséget, ezért *a fegyelmi eljárást megszünteti.*

Az eljárás során felmerült költséget a Budapesti Ügyvédi Kamara viseli.

I n d o k o l á s :

A bejelentés és az előzetes vizsgálat:

Az eljárás alá vont ügyvéd 2021. április 28. napján jelentette be a kamarának, hogy gyanúsítottként hallgatták ki a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 339. § (1) bekezdésébe ütköző és aszerint minősülő garázdaság vétsége miatt. Bejelentéséhez csatolta a gyanúsított kihallgatásáról felvett jegyzőkönyvet.

A vezető fegyelmi biztos 2021. május 19. napján előzetes vizsgálatot rendelt el.

A nyomozó hatóság 2021. június 14. napján adott tájékoztatást az eljárás alá vont ügyvéd ellen indult büntető eljárás tényéről.

Az előzetes vizsgálatot lezáró határozat alapján a vezető fegyelmi biztos 2021. július 29. napján fegyelmi eljárást kezdeményezett. A vezető fegyelmi biztos határozatában indítványozta a fegyelmi eljárás felfüggesztését az alapul fekvő büntető ügy jogerős befejezéséig.

A Fegyelmi Tanács a tárgyaláson kívül hozott határozatával a fegyelmi eljárást a büntető eljárás jogerős befejezéséig felfüggesztette.

Az eljárás alá vont ügyvéd megküldte az ügyészség eljárást megszüntető határozatát. Az ügyészség határozata szerint nem állapítható meg bűncselekmény elkövetése, ezért az eljárást megszüntette. A határozat 2023. november 3. napján véglegessé vált.

A vezető fegyelmi biztos a fegyelmi eljárás megszüntetését indítványozta.

A vezető fegyelmi biztos végindítványára az eljárás alá vont ügyvéd megküldte az észrevételeit.

A tényállás:

Az eljárás alá vont ügyvéddel szemben a nyomozó hatóság garázdaság vétsége és más bűncselekmény miatt indított eljárást. A büntető eljárásban az ügyészség 2023. október 5. napján meghozott, és 2023. november 3. napján véglegessé vált határozatával az eljárást az eljárás alá vont ügyvéddel, mint gyanúsítottal szemben megszüntette, mivel a rendelkezésre álló adatok, illetve bizonyítási eszközök alapján nem állapítható meg bűncselekmény elkövetése. Az eredeti gyanúsítás szerint az eljárás alá vont ügyvéd 2021. április 20. napján egy piros lámpánál megállt gépjárművével, majd a mögötte közlekedő személy kiszállt a kocsijából és az eljárás alá vont ügyvéd járművének ablaküvegét ököllel megütötte, ami ettől elrepedt.

Ezt követően az eljárás alá vont ügyvéd is kiszállt a gépjárműből és három alkalommal ököllel a fején megütötte N.P-t, aki ennek következtében elvesztette egyensúlyát. Az eljárás alá vont ügyvéd a bűncselekmény elkövetését tagadta, álláspontja szerint nem bántalmazta N.P-t. Az esetnek szemtanúja volt J.E., aki egyébként a rendőröket is értesítette. Ő nem látott olyat, hogy bármelyik fél megütötte volna a másikat. A nyomozati eljárás során nem lehetett kétséget kizáróan megállapítani, hogy N.P. halántékán volt zúzott sérülést az eljárás alá vont ügyvéd ütései okozta volna. A határozat indoklása megállapítja azt is, hogy nem lehetett kizárni azt, hogy az eljárás alá vont ügyvéd jogos védelmi szituációban lett volna. Mindezek alapján az ügyészség a büntetőeljárás megszüntetéséről rendelkezett. Mind az eljárás alá vont ügyvéd, mind a fegyelmi biztos az eljárás megszüntetésére tett indítványt.

A Fegyelmi Tanács döntése és jogi indoka:

A fegyelmi tanács arra a következtetésre jutott, hogy azon túlmenően, hogy az eljárás alá vont ügyvéd nem követett el bűncselekményt, nem tanúsított olyan magatartást sem, amely az ügyvédségbe vetett közbizalom megingatására, vagy az ügyvédi hivatás méltóságának megsértésére, veszélyeztetésére alkalmas, így az eljárás alá vont ügyvéd az ügyvédi hivatás etikai szabályairól és elvárásairól szóló 6/2018. (III. 26.) MÜK szabályzat (ÜESZ) előírásait sem sértette meg.

A fegyelmi tanács ezért megállapította, hogy az eljárás alá vont ügyvéd fegyelmi vétséget nem követett el, amelyre tekintettel a fegyelmi eljárást az Üttv. 131. § (3) bekezdés b) pontja alapján fegyelmi vétség hiányában megszüntette.

A jelen eljárással felmerült költséget a FESZ 40.6. pontja alapján a Budapesti Ügyvédi Kamara viseli.

Az Üttv. 127. § (1) bekezdése egyszerű megítélésű ügyben lehetőséget ad a fegyelmi határozat tárgyalás tartása nélküli meghozatalára, a FESZ 22.1. pontja értelmében pedig a fegyelmi ügy tárgyalás tartása nélküli elbírálása akkor indokolt, ha a fegyelmi vétség egyértelmű, a rendelkezésre álló adatokból további bizonyítás felvétele nélkül megállapítható a fegyelmi felelősség. Ezen rendelkezésekre figyelemmel a fegyelmi tanács a határozatát tárgyalás tartása nélkül tudta meghozni.

A Fegyelmi Tanács határozata 2024. január 11. napján jogerős.

(Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság – 2021. F. 188.)