

Tárgy: büntető eljárás (információs rendszer vagy adat megsértése vétsége)

**Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság
Fegyelmi Tanácsa**

Ügyszám: 2021. F. 190/13.

A Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa [...] budapesti ügyvéd ellen folyamatban lévő fegyelmi eljárásban 2023. november 7. napján tárgyalás tartása nélkül meghozta az alábbi

határozatot:

A Fegyelmi Tanács megállapítja, hogy [...] eljárás alá vont ügyvéd

***1 rb. szándékos fegyelmi vétséget követett el, ezért
írásbeli megrovás fegyelmi büntetéssel sújtja.***

A fegyelmi tanács kötelezi az eljárás alá vont ügyvédet arra, hogy 30.000 Ft átalányköltséget 30 napon belül fizessen meg a Budapesti Ügyvédi Kamara pénztárába, vagy banki utalással teljesítse a Budapesti Ügyvédi Kamara bankszámlaszámára.

I n d o k o l á s :

A bejelentés és az előzetes vizsgálat:

Az eljárás alá vont ügyvéd 2021. július 19. napján bejelentette a Budapesti Ügyvédi Kamarának, hogy gyanúsítottként hallgatták ki a Btk. 423. § (1) bekezdésébe ütköző és aszerint minősülő technikai intézkedés megsértésével vagy kijátszásával történő jogosulatlan belépéssel, vagy a belépési jogosultság kereteinek túllépésével, vagy annak megsértésével történő bennmaradással elkövetett információs rendszer vagy adat megsértése vétségének gyanúja miatt.

A bejelentés alapján 2021. július 29. napján a vezető fegyelmi biztos határozatával előzetes vizsgálatot rendelt el.

Az eljárás alá vont ügyvéd a gyanúsított kihallgatásáról felvett jegyzőkönyvet megküldte a Budapesti Ügyvédi Kamarának.

A vezető fegyelmi biztos által a vizsgálati eljárás eredményeként 2021. augusztus 5 napján készült fegyelmi eljárást kezdeményező határozatában tett indítványára tekintettel a Fegyelmi Tanács a 2021. augusztus 25. napján meghozott, 2021. szeptember 16. napján jogerőssé vált határozatában a fegyelmi eljárást a büntetőeljárás jogerős befejezéséig felfüggesztette.

A fegyelmi eljárás alapját képező büntető ügyben az ügyészség a büntetőeljárást egy évre felfüggesztette, majd 2022. december 22-én kelt határozatával a büntetőeljárást megszüntette. A határozat ellen panaszt nem jelentettek be, a határozat véglegessé vált 2023.01.20. napján.

A fegyelmi eljárás felfüggesztésének oka megszűnt, a fegyelmi eljárás 2023. október 6. napján folytatásra került, a vezető fegyelmi biztos indítványában nem ellenezte, hogy a fegyelmi tanács tárgyalás tartása nélkül hozza meg döntését, és a legenyhébb fegyelmi büntetés, írásbeli megrovás kiszabására tett indítványt. Az eljárás alá vont ügyvéd az eljárás folytatásáról szóló értesítést, a vezető fegyelmi biztos indítványát 2023. október 6. napján átvette, arra észrevételt nem tett.

A tényállás:

Az eljárás alá vont ügyvéd 2021. január 22-én a családi házuk nappalijában lévő, a válófélben lévő felesége által használt számítógépen a felesége e-mail fiókjába a tudta és engedélye nélkül jogosulatlanul belépett és a fiók beállításait megváltoztatta olyan módon, hogy a beérkező e-maileket saját e-mail fiókjába irányította át. Az átirányítást röviddel ezt követően megszüntette. Az ügyészség határozatában megállapította, hogy az eljárás alá vont ügyvéd ezen magatartásával az információs rendszerben lévő adatot jogosulatlanul megváltoztatta, cselekménye a Btk. 423. § (2) bekezdés b) pontjába ütköző információs adat megsértésének büntette megállapítására alkalmas. A határozat rögzítette azt is, hogy a gyanúsított büntetlen előéletű, a cselekmény elkövetését ténybelileg elismerte, az e-mail átirányítást rövid időn belül megszüntette, így az idő rövidege miatt egyetlen e-mail sem érkezett az átirányított címre.

Mindezek alapján az ügyészség a büntetőeljárást felfüggesztette, figyelemmel arra, hogy a gyanúsított jövőbeni magatartására tekintettel az eljárás megszüntetése volt várható. A 2022. december 22-én kelt határozatában az ügyészség a feltételes ügyészi felfüggesztés leteltét követően beszerzett adatok alapján megállapította, hogy annak időtartama alatt az eljárás alá vont ügyvéd ellen újabb büntetőeljárás nem indult, ezért az ügyészség a gyanúsítottal szemben indított eljárást megszüntette.

A Fegyelmi Tanács döntése és jogi indoka:

A fegyelmi tanács osztotta a fegyelmi biztos azon álláspontját, hogy a fegyelmi eljárás minden szankció nélkül történő lezárására nincs lehetőség. Bár az ügyészség a fentiek szerint az eljárás alá vont ügyvéddel szemben a büntetőeljárást megszüntette, az ismertetett határozatok egyértelműen megállapították, hogy az eljárás alá vont ügyvéd eljárásban vizsgált magatartása bűncselekmény megállapítására alkalmas, ezt a tényt maga az eljárás alá vont ügyvéd sem vitatta.

Az eljárás alá vont ügyvéd fenti tevékenysége méltatlan az ügyvédi kar tagjához. Az ügyvédi hivatás etikai szabályairól és elvárásairól szóló 6/2018. (III. 26.) MÜK szabályzat (Etikai Szabályzat) Preambulumának d) pontja szerint az ügyvédi hivatás egyik lényegi alapelve a jogász hivatás méltósága és becsülete, az ügyvéd feddhetlensége.

Az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény (Üttv.) 107. § b) pontja értelmében fegyelmi vétséget követ az ügyvédi tevékenység gyakorlója, ha az ügyvédi tevékenységen kívüli szándékos vagy gondatlan magatartásával az ügyvédi hivatás tekintélyét súlyosan veszélyezteti.

A fent kifejtettek alapján kétséget kizáróan megállapítható volt, hogy az eljárás alá vont ügyvéd azon magatartása, mely bűncselekmény megállapítására alkalmas, az Etikai Szabályzat rendelkezésébe ütközik, függetlenül attól, hogy a büntetőjogi felelősségre vonására végül nem került sor, és ezzel a magatartásával az eljárás alá vont ügyvéd 1 rendbeli, az Üttv. 107. § b) pontja szerinti szándékos fegyelmi vétséget követett el.

A joghátrány alkalmazása körében a fegyelmi tanács nyomatékos enyhítő körülményként értékelte a büntető határozatokban ismertetett enyhítő körülményeken túl a cselekmény elkövetése óta eltelt jelentős időmúlást, valamint az eljárás alá vont ügyvéd feddhetetlen fegyelmi előéletét, ezért – a fegyelmi biztos indítványával egyezően – az Üttv. 108. § a) bekezdése szerinti legenyhébb, írásbeli megrovás fegyelmi büntetés kiszabását is elegendőnek találta.

Miután az eljárás alá vont ügyvéd felelőssége megállapításra került, a fegyelmi tanács az Üttv. 142. § (2) bekezdése alapján kötelezte az eljárás alá vont ügyvédet az eddigi eljárással felmerült átalányköltség viselésére.

Az Üttv. 127. § (1) bekezdése egyszerű megítélésű ügyben lehetőséget ad a fegyelmi határozat tárgyalás tartása nélküli meghozatalára, a FESZ 22.1. pontja értelmében pedig a fegyelmi ügy tárgyalás tartása nélküli elbírálása akkor indokolt, ha a fegyelmi vétség egyértelmű, a rendelkezésre álló adatokból további bizonyítás felvétele nélkül megállapítható a fegyelmi felelősség. Ezen rendelkezésekre figyelemmel a fegyelmi tanács a határozatát tárgyalás tartása nélkül tudta meghozni.

A Fegyelmi Tanács határozata 2023. december 7. napján jogerős és végrehajtható.

(Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság – 2021. F. 190.)