

**Tárgy:** Ügyvédi tevékenységen kívüli magatartás  
**Típus:** Elsőfokú határozat, megállapító  
**Jogkövetkezmény:** Pénzbírság  
**Jogerős:** 2023. április 20.

**Ügyszám:** F.82/2021.

A Pest Megyei Regionális Fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa **ügyvéd** ellen folyamatban lévő fegyelmi eljárásban a 2023. március 3. napján megtartott nem nyilvános tárgyaláson, zárt ülésben meghozta, majd kihirdette az alábbi

### **f e g y e l m i   h a t á r o z a t o t :**

#### **A Fegyelmi Tanács ügyvédet**

**vétkesnek nyilvánítja és megállapítja, hogy elkövette az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény (Üttv.) 107 § b) pontja szerinti 2 rb. szándékos fegyelmi vétséget, ezért**

**200.000.-Ft, azaz kétszázézer forint pénzbírság**

**fegyelmi büntetéssel sújtja az Üttv. 108 § b) pontja alapján és kötelezi az eljárás során felmerült 80.000.-Ft, azaz nyolcvanezer forint eljárási átalányköltség megfizetésére.**

A Fegyelmi Tanács kizárólag a kiszabott 200.000.-Ft, azaz kétszázézer forint összegű pénzbírság megfizetésére **4 (négy) havi részletfizetést engedélyez.** Egy havi részlet összege 50.000.-Ft, azaz ötvenezer forint. Az első részlet a fegyelmi határozat jogerőre emelkedését követő hónap 15. napján, a további részletek a tárgyhó 15. napján esedékesek.

Amennyiben eljárás alá vont ügyvéd bármely részlet megfizetésével késedelembe esik, úgy a teljes hátralék egy összegben esedékessé válik az elmaradt részlet esedékességét követő napon.

A Fegyelmi Tanács kötelezi az eljárás alá vont ügyvédet arra, hogy a kiszabott pénzbírságot valamint a 80.000.-Ft átalányköltséget a fentiek szerint fizesse meg a Pest Megyei Ügyvédi Kamara pénztárába, vagy banki utalással teljesítse a Pest Megyei Ügyvédi Kamara 11713005-20403120 sz. bankszámlaszámra, az ügyszámra való hivatkozással.

A határozat ellen annak kézbesítésétől számított 15 napon belül az eljárás alá vont ügyvéd, jogi képviselője, illetve a fegyelmi biztos az elsőfokú fegyelmi tanácsnál benyújtott, de a másodfokú fegyelmi tanácsnak címzett fellebbezéssel élhet. A fellebbezés a határozat végrehajtására halasztó hatályú. A tevékenység végzése alóli felfüggesztés vonatkozásában külön fellebbezésnek van helye, amelynek nincs halasztó hatálya. A fellebbezésben elő kell terjeszteni annak indokait is. A fellebbezésben akkor lehet új tényre vagy bizonyítékra hivatkozni, ha a fellebbező az elsőfokú eljárásban arra önhibáján kívül nem hivatkozott.

A területi kamara elnöke a fegyelmi biztost a fellebbezési határidő lejártát megelőző harmadik munkanapig utasíthatja fellebbezés előterjesztésére.

A fegyelmi eljárásról szóló 20/2018. (XI. 26.) MÜK szabályzat (a továbbiakban: FESZ) 42.7. pontja alapján 2021. január 1-től az Üttv. 144. § (4) bekezdése és a FESZ 6.1. pontja értelmében az aktív kamarai tagok és nyilvántartottak számára valamennyi fegyelmi ügyben kötelező az elektronikus kapcsolattartás. Ennek megfelelően az **aktív kamarai tagok és nyilvántartottak kizárólag elektronikus úton nyújthatják be fellebbezésüket**. A postai úton vagy elektronikus levélben megküldött irat nem minősül joghatályos előterjesztésnek.

A fellebbezést az elsőfokú fegyelmi bizottság útján kell előterjeszteni a <https://epapir.gov.hu/> szolgáltatáson keresztül úgy, hogy a „CÍMZETT” mezőben annak a regionális fegyelmi bizottsághoz tartozó területi **ügyvédi kamaráját** kell kiválasztani, ahol a fegyelmi eljárást lefolytatták. A benyújtáshoz részletes segítséget talál a <https://www.mük.hu/fegyelmi-ugyseged> oldalon.

Amennyiben a fellebbező nem aktív kamarai tag vagy nyilvántartott (pl. korábban már törölt személy), úgy fellebbezését két eredeti példányban postai úton is megküldheti.

### **I n d o k o l á s:**

A lefolytatott bizonyítás eredményeként valamint a rendelkezésre álló iratok alapján a Fegyelmi Tanács az alábbiakat állapította meg.

#### **I.**

*Eljárás alá vont ügyvéd személyi körülményeire vonatkozó adatok:*

Eljárás alá vont ügyvéd ..... óta a Pest Megyei Ügyvédi Kamara tagja, korábban három alkalommal volt elmarasztalva fegyelmi vétség miatt.

2 kiskorú gyermek tartásáról és idős szüleiről gondoskodik, hitelt törleszt.

#### **II.**

*Az eljárás fontosabb eseményei, időpontok*

A Pest Megyei Rendőr-főkapitányság tájékoztatta a Pest Megyei Ügyvédi Kamarát, hogy ügyvéddel szemben 2 rb., a Btk. 236 § (1) bekezdésébe ütköző és aszerint minősülő járművezetés ittas állapotban vétségének megalapozott gyanúja miatt büntető eljárást kezdeményezett.

A Pest Megyei Ügyvédi Kamara Regionális Fegyelmi Tanácsa 2022. 03.23. napján a büntető eljárás jogerős befejezéséig a fegyelmi eljárást felfüggesztette és felhívta eljárás alá vont ügyvédet, hogy a büntető eljárás állásáról három havonta adjon tájékoztatást, majd annak befejezésével az érdemi döntést 8 napon belül jelentse be.

Eljárás alá vont ügyvéd jelentési kötelezettségének részben tett eleget a 2022.05.23-i beadványával.

Pest Megyei Ügyvédi Kamara Regionális Fegyelmi Bizottságának elnöke 2022.12.12. napján kelt felszólító levélben eljárás alá vont ügyvédet jelentési kötelezettsége teljesítésére és iratszatolásra hívta fel.

Eljárás alá vont ügyvéd 2022.12.15.-i keltezéssel benyújtotta jelentését, majd 2023.01.09. napján bejelentette, hogy a büntető ügy jogerősen lezárult, csatolta az I. és II. fokú ítéleteket.

A Pest Megyei Ügyvédi Kamara fegyelmi biztosa 2023.01.11. napján indítványozta a fegyelmi eljárás lefolytatását és 2 rb. szándékos fegyelmi vétség elkövetésében indítványozta elmarasztalni eljárás alá vont ügyvédet és pénzbírság kiszabására valamint kamarai költségátalányban marasztalásra tett indítványt, melyet végindítványában fenntartott.

Eljárás alá vont ügyvéd a fegyelmi felelősségét nem vitatta.

### III. *Tényállás*

A lefolytatott bizonyítás és a rendelkezésre álló iratok alapján a Fegyelmi Tanács az alábbi tényállást állapította meg:

Eljárás alá vont ügyvéd 2021.10.31. napján 00 óra 51 perckor és 2021.11.02. napján 17 óra 50 perckor ittasan vett részt a közúti közlekedésben. A második esetben közúti balesetet okozott, melynek következtében 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett.

Eljárás alá vont ügyvédet elsőfokon a Váci Járásbíróság szám alatt meghozott ítéletében bűnösnek mondta ki 2 rb. járművezetés ittas állapotban vétségében.

Eljárás alá vont ügyvéd fellebbezése folytán a Budapest Környéki Törvényszék, mint másodfokú bíróság szám alatti napján meghozott jogerős ítéletében a bűnösség megállapítását helyben hagyta, 400.000,-Ft pénzbüntetésre és 1 év 6 hó járművezetéstől eltiltásra ítélte.

### IV. *A bizonyítékok értékelése*

A tényállás az I. és II. fokú bírósági ítéletek és eljárás alá vont ügyvéd beismerése alapján aggálytalanul megállapítható volt.

### V. *A Fegyelmi Tanács értékelése a tényállás megállapítására vonatkozóan*

Üttv.) 107 § b) pontja szerint „fegyelmi vétséget követ el az ügyvédi tevékenységet gyakorló, szüneteltető vagy az ügyvédi tevékenység felfüggesztése alatt álló kamarai tag vagy nyilvántartásba vett természetes személy, ha

b) az ügyvédi tevékenységen kívüli szándékos vagy gondatlan magatartásával az ügyvédi hivatás tekintélyét súlyosan veszélyezteti.”

A Fegyelmi Tanács álláspontja szerint, ha az ügyvédet közzvádra üldözendő, ráadásul 2 rb. szándékos bűncselekmény elkövetésében jogerősen elmarasztalja a büntető bíróság, az nyilvánvalóan az ügyvédi tevékenységen kívüli, az ügyvédi hivatás tekintélyét súlyosan sértő magatartásnak minősül, hiszen az ügyvédségbe vetett bizalmat gyengíti.

A fegyelmi büntetés kiszabásánál a Fegyelmi Tanács súlyosító körülményként értékelte, hogy eljárás alá vont ügyvédet korábban már 3 alkalommal elmarasztalták fegyelmi vétség elkövetésében továbbá a fegyelmi vétség többrendbeliségét.

Enyhítő körülményként került értékelésre a fegyelmi felelősség elismerése, a megbánás, a 2 kiskorú gyermekes állapot és hogy eljárás alá vont ügyvéd idős, beteg szüleiről is gondoskodik.

A Fegyelmi Tanács az eljárás alá vont ügyvédet az Üttv. 142. § (2) bekezdése és a fegyelmi eljárásról szóló 20/2018. (XI. 26.) MÜK Szabályzat (FESZ) 40.2. a) pontja alapján kötelezte a fegyelmi eljárás 80.000,-Ft összegű átalányköltségének megfizetésére, tekintettel arra, hogy a fegyelmi vétség elkövetésében vétkesnek találta.

A fegyelmi tanács határozata elleni fellebbezési jog az Üttv. 135. §-án alapszik.

Kihirdetve: Budapest, 2023. március 3.

Írásba foglalva: Budapest, 2023. március 3.

*Pest Megyei Regionális Fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa*

Záradék: A határozat 2023. április 20. napján jogerős és végrehajtható