

A Magyar Ügyvédi Kamara Választási Bizottságának 11/2023 (II.16.) számú határozata:

A Választási Bizottság az alábbi ajánlásokat érvénytelenítette:

sorszám	Tisztség	sor	az érvénytelenség oka
14	Orsz. Fegy. Biz. tagja	19	tisztségen belül duplikált
26	Orsz. Fegy. Biz. tagja	9	azonosíthatatlan
26	Okt. Akkr. Biz. tagja	5	azonosíthatatlan
44	Orsz. Fegy. Biz. tagja	13	azonosíthatatlan
53	Összeférh. Biz.	2	azonosíthatatlan
53	Orsz. Fegy. Biz. tagja	19	tisztségen belül duplikált
53	Orsz. Fegy. Biz. tagja	26	tisztségen belül duplikált
62	Orsz. Fegy. Biz. tagja	13	tisztségen belül duplikált
81	Okt. Akkr. Biz. tagja	1	azonosíthatatlan
81	Törv. Elők. Biz. tagja	1	azonosíthatatlan
96	Okt. Akkr. Biz. tagja	1	azonosíthatatlan

A Választási Bizottság érvénytelenítette továbbá a nem választható személyekre adott ajánlásokat az alábbiak szerint összesítve:

Tisztség	Név	Az érvénytelenség oka	Érvénytelenített ajánlások száma
Elnökhelyettes	dr. Csere Bálint	jogtanácsosként bejegyzett	1
Elnökségi tag	dr. Csere Bálint	jogtanácsosként bejegyzett	5
	dr. Pomázi János	nincs az OÜNY-ben	1
Összeférhetetlenségi Bizottság tagja	dr. Rácz Gábor	jogtanácsosként bejegyzett	1
Országos Fegyelmi Bizottság tagja	dr. Váradi Gábor	OÜNY státusz: törölt	1
	dr. Weiger M. Tibor	nincs az OÜNY-ben	1
Oktatási és Akkreditációs Bizottság tagja	dr. Bógyi Attila	jogtanácsosként bejegyzett	21
	dr. Réczér László	nincs az OÜNY-ben	2

	dr. Csaba Lajos	nincs az OÜNY-ben	1
Törvényelőkészítő és Elvi Bizottság tagja	dr. Szentmarjay Péter	nincs az OÜNY-ben	1

Indokolás

A kamarai tisztségviselők választásáról és visszahívásáról szóló 8/2018. (III. 26.) MÜK szabályzat 13.9. b) pontja alapján érvénytelen az ajánlás, ha az ajánlóív javított és nem állapítható meg egyértelműen a jelölt személye. A Választási Bizottság körültekintő vizsgálat alapján döntött arról, hogy az ajánlóíven eszközölt bejegyzés alapján az ajánlott személye egyértelműen beazonosítható-e. A Választási Bizottság az egyazon ajánlóíven azonos tisztségre ugyanazon személyre leadott ajánlások közül egy ajánlást fogadott el érvényesnek, ugyanazon tisztségre ugyanazon személyre leadott további ajánlásokat érvénytelenítette. A 8/2018. (III. 26.) MÜK szabályzat 21.1. pontja alapján a Magyar Ügyvédi Kamara tisztségviselőválasztása során értelemszerűen alkalmazandó 3.1. és 12.1. pontjai alapján kizárólag a kamarai nyilvántartásba ügyvédként bejegyzett személy ajánlható, így a kamarai nyilvántartásban aktív ügyvédi státuszban nem szereplő név feltüntetésével leadott ajánlások érvénytelenek, így azokat a Választási Bizottság érvénytelenítette.