

Tárgy: intellektuális közokirat-hamisítás gyanúja  
Jogerős: 2023.11.21.  
Ügyszám: 1-2019F-26.

**Fejér Megyei Regionális Fegyelmi Bizottság  
Fegyelmi Tanácsa**

A Fejér Megyei Regionális Fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa, **Dr XY** ügyvéd (cím.: KASZ: ..) ellen hivatalból indult, **1/2019F-26.** számú fegyelmi eljárásban, 2023. október 20. napján elektronikus formában tartott nem nyilvános ülésen, **tárgyalás tartása nélkül**, a tanács tagjainak egyhangú határozatával, meghozta a következő

**H a t á r o z a t o t**

**A Fejér Megyei Regionális Fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa az 1-2019F-26 sz. fegyelmi ügyben megállapítja, hogy Dr. XY ügyvéd, (szül: ....., anyja neve: ....., ügyvédi irodája címe: ....., ügyvédi igazolványának száma: ....., lakcíme: .... KASZ száma: ...cégkapu: ...) a ... Ügyvédi Kamara tagja nem követett el fegyelmi vétséget, ezért a fegyelmi eljárást megszünteti.**

Az eljárás során felmerült költséget -fegyelmi vétség hiányában- a ..... Ügyvédi Kamara viseli.

A határozat ellen a fegyelmi biztos, annak kézbesítésétől számított 15 napon belül az elsőfokú fegyelmi tanácsnál benyújtott, de a másodfokú fegyelmi tanácsnak címzett fellebbezéssel élhet. A fellebbezés a határozat végrehajtására halasztó hatályú. A fellebbezésben elő kell terjeszteni annak indokait is.

Az eljárás alá vont ügyvéd a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül tárgyalás tartását kérheti. Ha az eljárás alá vont ügyvéd tárgyalás tartását kéri, a tárgyaláson kívül hozott határozat hatályát veszti, és az elsőfokú fegyelmi tanács elnöke tárgyalást tűz ki.

A fegyelmi eljárásról szóló 20/2018. (XI. 26.) MŰK szabályzat (a továbbiakban: FESZ) 42.7. pontja alapján 2021. január 1-től az Üttv. 144. § (4) bekezdése és a FESZ 6.1. pontja értelmében az aktív kamarai tagok és nyilvántartottak számára valamennyi fegyelmi ügyben kötelező az elektronikus kapcsolattartás. Ennek megfelelően az **aktív kamarai tagok és nyilvántartottak kizárólag elektronikus úton nyújthatják be fellebbezésüket.** A postai úton vagy elektronikus levélben megküldött irat nem minősül joghatályos előterjesztésnek.

A fellebbezést az elsőfokú fegyelmi bizottság útján kell előterjeszteni a <https://epapir.gov.hu/> szolgáltatáson keresztül úgy, hogy a „CÍMZETT” mezőben annak a regionális fegyelmi bizottsághoz tartozó területi ügyvédi kamaráját kell kiválasztani, ahol a fegyelmi eljárást lefolytatták. A benyújtáshoz részletes segítséget talál <https://www.muk.hu/fegyelmi-ugyseged> oldalon.

**Indokolás:**

A Fegyelmi Tanács a fegyelmi eljárás iratanyagához csatolt, rendelkezésre álló okiratok, alapján az alábbiakat állapította meg:

Az eljárás alá vont ügyvéd a ...Ügyvédi Kamara aktív státuszú tagja, tevékenységét egyéni ügyvédként végzi, irodájának címe: .

Az eljárás alá vont ügyvéd ellen korábban két elmarasztaló fegyelmi határozat született, 2006-ban megrovás, és az 1-2020.F-15.sz ügyben pedig 150000-Ft pénzbírság fegyelmi büntetés kiszabása történt.

2019.jul.3-án, a Budapesti Rendőr-Főkapitányság V. Kerületi Rendőrkapitányság Vizsgálati Osztálya ...../2016.bü. Átiratában, tájékoztatta az Ügyvédi Kamarát, hogy az eljárás alá vont ügyvédet 2019. június 13-án a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 342. § (1) bekezdés c) pontjába ütköző és az (1) bekezdés c) pontja szerint minősülő intellektuális közokirat-hamisítás gyanúja miatt gyanúsítottként hallgatták ki.

Az eljárás alá vont ügyvéd az Ügyvédi Kamarához 2019. július 05. napján érkezett bejelentésében a vele szemben indult eljárás tényét bejelentette.

A Fegyelmi Biztos 2019.jul.09-én fegyelmi eljárást kezdeményezett Dr. XY ügyvéd ellen, és indítványozta, hogy a Fegyelmi Tanács függesse fel a fegyelmi eljárást a büntetőügy jogerős befejezéséig.

A Fegyelmi Tanács 2019. 07.17-én hozott határozatával a fegyelmi eljárást a büntető eljárás jogerős befejezéséig felfüggesztette.

A fegyelmi tanács elnökének érdeklődésére 2021. márciusban a rendőrkapitányság és az eljárás alá vont ügyvéd, 2022. áprilisban pedig az eljárás alá vont ügyvéd bejelentette, hogy az ügy bírósági szakba került, ítélet még nem született.

2023.október 5-én az eljárás alá vont ügyvéd becsatolta a Pesti Központi Kerületi Bíróság .....B.../2020/.. számú jogerős ítéletét, amiben a bíróság az eljárás alá vont ügyvédet, mint IV. rendű vádlottat, a közokirat-hamisítás vétsége (BTK 342§(1) bek. c) pont (3)bek ) miatt emelt vád alól felmentette.

A regionális fegyelmi bizottságelnöke a fegyelmi tanács összetételét 2023. okt. 10-én módosította, tekintettel arra, hogy annak egyik tagja időközben már nem tagja a fegyelmi bizottságnak.

2023. okt. 17-én a Fegyelmi Biztos a felmentő ítélet alapján a fegyelmi eljárás megszüntetését indítványozta.

**A fegyelmi biztos indítványa alapos.**

A bíróság felmentette az eljárás alá vont ügyvédet az ellene emelt vád alól, a jogerős büntető ítéletben rögzített tényállás hivatásrendi szabály megsértését nem támasztotta alá, ezért a Fegyelmi Tanács megállapította, hogy Dr XY nem követett el fegyelmi vétséget, és a fegyelmi eljárást megszüntette.

Az eljárási költséget, a fegyelmi vétség hiányában, a kamara viseli.

A fegyelmi tanács határozata elleni fellebbezési jog, az Üttv. 127.§ és 135.§-án és az eljárás alá vont ügyvéd tárgyalás tartás kérés joga az Üttv. 127.§-án alapszik.

Kelt, ....., 2023. 10.20.

Dr. ....  
Fegyelmi Tanács tagja

Dr. ....  
Fegyelmi Tanács tagja

Dr. ....  
Fegyelmi Tanács elnöke

A határozat 2023. 11.21-én jogerős és végrehajtható.

A Fegyelmi Tanács elnöke