

A Magyar Ügyvédi Kamara Összeférhetetlenségi Bizottságának állásfoglalása

Állásfoglalás iránti kérelem érkezett Magyar Ügyvédi Kamarához azzal kapcsolatban, hogy ügyvédjelöltként, ezen tevékenységével párhuzamosan végezhet-e **fitness instruktori, személyi edzői** tevékenységet, illetve, ha igen, azt milyen formában teheti.

A kérelmező előadta továbbá, hogy a fenti tevékenységekre vonatkozóan az IKK és az EMMI által akkreditált vizsgákkal és szakképesítéssel rendelkezik.

Kérelmező az állásfoglalás iránti kérelmében maga is helyesen hivatkozott a **2017. évi LXXVIII. törvény az ügyvédi tevékenységről** (Üttv.) összeférhetlenségről szóló **IV.** fejezetében írt szabályokra.

Az Üttv. 2. § (1) bekezdése tételes felsorolást ad arról, hogy mit tekinthetünk **ügyvédi tevékenységnek**, tehát mi az, amit rendszeresen és ellenérték fejében kizárólag az erre feljogosított személy végezhet, a (2) és (3) bekezdés, pedig rögzíti, hogy mi nem minősül ilyen kizárólagosan ügyvédi tevékenység végzésére feljogosított által végezhető tevékenységnek.

A 3. § (1) bekezdése megadja az ügyvédi tevékenység gyakorlása keretében kiegészítő jelleggel folytatható tevékenységeket.

Az Üttv. 4. § megadja, hogy kiket jogosít fel ügyvédi tevékenység végzésére, mely felsorolás g) pontjában az **ügyvédjelölt** is szerepel.

Az Üttv. 23. § objektív tilalmakat sorol fel, melyek objektíve **összeférhetetlenek** az ügyvédi tevékenységgel, tehát azokat az ügyvédi tevékenység gyakorlója nem végezheti.

Az a) pont többek között a **munkaviszonyt**, a c) pont **minden más, munkavégzési kötelezettséggel járó és ellenérték fejében végzett tevékenységet**.

Az Üttv. 24. § (1) bekezdése a 23. § írt tilalmak alóli **kivételeket** jelöli meg, így az a) pontban az **oktatói**, a b) pontban a tudományos, művészeti és **sporttevékenységeket**, melyek nem minősülnek az ügyvédi tevékenységgel összeférhetetlennek.

Az Üttv. 24. § (3) bekezdése további **kivételt** határoz meg, mely szerint az ügyvédi tevékenység gyakorlója az **oktatói**, tudományos és művészeti tevékenységet - ideértve az ilyen tevékenységet alaptevékenységként folytató szervezetben betöltött tisztségviselői és vezetői megbízatást is - **munkaviszonyban**, közalkalmazotti jogviszonyban, egészségügyi szolgálati jogviszonyban, rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyban, honvédelmi alkalmazotti jogviszonyban, rendvédelmi, hivatásos vagy szerződéses katonai szolgálati viszonyban is elláthatja.

Az Üttv. a kivételekkel kapcsolatban szubjektív szabályokat is tartalmaz. A 24. § (4) bekezdése előírja, hogy az összeférhetlenségi szabály alól kivett tevékenységek az ügyvédi tevékenység gyakorlásától minden szempontból elkülönítve, úgy folytathatóak, hogy az ne veszélyeztesse az ügyvédi tevékenység gyakorlásának a függetlenségét.

Ezen tevékenységeket az ügyvédi tevékenység gyakorlója nem ügyvédként, hanem az adott tevékenységre irányadó jogszabályban meghatározott formában folytathatja.

Az Üttv. 24. § (5) bekezdése pedig a kivételekkel kapcsolatban előírja, hogy ugyanazon ügyben nem folytatható egyidejűleg a 2. § és 3. § szerinti ügyvédi tevékenység és az e § szerinti tevékenység.

Ezeket a szabályokat a 6/2018. (III. 26.) MÜK szabályzat az ügyvédi hivatás etikai szabályairól és elvárásairól (ÜESZ) 4.2. és 4.3. pontjai is megerősítik.

Az ÜESZ 4.1. pontja pedig hangsúlyozza, hogy az ügyvédi tevékenység gyakorlására jogosultnak kiemelt figyelmet kell fordítania arra, hogy munkája során még a látszata se merülhessen fel az Üttv. szerinti összeférhetlenség bármely formájának.

Összefoglalva tehát, az ügyvédjelölt által végzendő fitness instruktori, személyi edzői tevékenységek, mint oktatói és sport tevékenység nem összeférhetetlen az ügyvédi tevékenységgel, mert azt a törvény maga veszi ki a tilalom alól, sőt, az oktatói tevékenység végezhető munkaviszony keretében is.

Ugyanakkor figyelnie kell arra, hogy ezen tevékenységet az ügyvédi tevékenységétől elkülönülten és az adott tevékenységre vonatkozó szabályok betartásával végezze, megőrizve az ügyvédi függetlenségét, annak sérelme nélkül, és elkerülve az Üttv. szerinti összeférhetlenség bármely formájának még a látszatát is.

Az ügyvédjelöltnek és a principálisának figyelnie kell arra is, hogy az ügyvédjelölt egyéb tevékenysége ne befolyásolja a szakvizsgához szükséges kötelezően előírt gyakorlati időt.