

Tárgy: büntető eljárás (költségvetési csalás és hamis magánokirat felhasználása)

BUDAPESTI REGIONÁLIS FEGYELMI BIZOTTSÁG FEGYELMI TANÁCSA

Ügyszám: 2020. F. 244/10.

A Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság fegyelmi tanácsa [...] budapesti kamarai jogtanácsos ellen folyamatban lévő fegyelmi eljárásban 2021. május 26. napján tárgyalás tartása nélkül meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t :

A fegyelmi tanács megállapítja, hogy [...] eljárás alá vont kamarai jogtanácsos **nem követett el fegyelmi vétséget, ezért a fegyelmi eljárást megszünteti.**

Az eljárás során felmerült költséget a Budapesti Ügyvédi Kamara viseli.

I n d o k o l á s :

A bejelentés és előzetes vizsgálat:

A jelen ügyben az eljárás alá vont kamarai jogtanácsos jelentette be a Budapesti Ügyvédi Kamarának, hogy üzletszerűen elkövetett költségvetési csalás büntette, valamint folytatólagosan elkövetett hamis magánokirat felhasználása vétsége elkövetése miatt gyanúsítottként hallgatta ki a nyomozó hatóság, mely bejelentéséhez csatolta a gyanúsított kihallgatásáról készült jegyzőkönyvet.

A bejelentés alapján a vezető fegyelmi biztos az előzetes vizsgálatot hivatalból elrendelte, majd fegyelmi eljárást kezdeményezett, amelyben indítványozta a fegyelmi eljárás felfüggesztését az alapul fekvő büntető ügy jogerős befejezéséig. Az indítványnak a fegyelmi tanács határozatával eleget tett.

A főügyészség átiratában arról tájékoztatta a fegyelmi bizottságot, hogy a büntetőeljárás az eljárás alá vont kamarai jogtanácsossal szemben megszüntetésre került, amely megszüntető határozat véglegessé vált.

A büntetőeljárás jogerős befejezésével a fegyelmi eljárás felfüggesztésének oka megszűnt, így a fegyelmi tanács az eljárás továbbfolytatását rendelte el, egyúttal az ügy tárgyaláson kívüli elbírálásáról döntött.

A vezető fegyelmi biztos az ügy tárgyaláson kívüli elbírálását elrendelő intézkedést követően előterjesztett indítványában a fegyelmi eljárás megszüntetését indítványozta.

A tényállás:

A fegyelmi eljárásban a rendelkezésre álló iratok alapján megállapított tényállás szerint az eljárás alá vont kamarai jogtanácsost gyanúsítottként hallgatta ki a nyomozó hatóság egy rendbeli üzletszerűen elkövetett költségvetési csalás büntette, valamint egy rendbeli, folytatólagosan elkövetett hamis magánokirat felhasználása vétsége elkövetése miatt. A gyanúsítás szerint az eljárás alá vont kamarai jogtanácsos, mint a munkáltatója cégjegyzésre jogosult tagja a munkáltató cég ÁFA fizetési kötelezettségének elkerülése érdekében valótlan tartalmú alvállalkozói számlákat fogadott be a cég könyvelésébe, ezeknek a számláknak az áfa tartalmát levonható áfaként tüntette fel, mellyel a költségvetésnek vagyoni hátrányt okozott. Az eljárás alá vont kamarai jogtanácsos a bűncselekmény elkövetését tagadta.

A főügyészség átirata szerint a büntetőeljárás az eljárás alá vont kamarai jogtanácsossal szemben megszüntetésre került, a megszüntető határozat véglegessé vált.

A Fegyelmi Tanács döntése és jogi indoka:

A fegyelmi tanács a vezető fegyelmi biztos által előterjesztett indítványnak helyt adott.

A főügyesség átirata elegendő bizonyítékul szolgál annak megállapíthatóságára, hogy az eljárás alá vont kamarai jogtanácsos gyanúsítása már nem áll fenn, a jelen fegyelmi ügy alapját és okát képező büntetőeljárás megszüntetésre került.

Mindezek alapján a fegyelmi tanács nem látta megállapíthatónak az eljárás alá vont kamarai jogtanácsos terhére az Üttv. 107. §-ába ütköző szándékos, vagy gondatlan kötelességszegést, fegyelmi vétség elkövetését, ezért az Üttv. 131. § (3) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a fegyelmi eljárásról szóló 20/2018. (XI. 26.) MÜK Szabályzat (FESZ) 22.2. pontjában foglaltakra – a fegyelmi eljárást fegyelmi vétség hiányában megszüntette.

A jelen eljárással felmerült költséget a FESZ 40.6. pontja alapján a Budapesti Ügyvédi Kamara viseli.

***_**

Az Üttv. 127. § (1) bekezdése egyszerű megítélésű ügyben lehetőséget ad a fegyelmi határozat tárgyalás tartása nélküli meghozatalára, a FESZ 22.1. pontja értelmében pedig a fegyelmi ügy tárgyalás tartása nélküli elbírálása akkor indokolt, ha a fegyelmi vétség egyértelmű, a rendelkezésre álló adatokból további bizonyítás felvétele nélkül megállapítható a fegyelmi felelősség. Ezen rendelkezésekre figyelemmel a fegyelmi tanács a határozatát tárgyalás tartása nélkül meg tudta hozni.

A Fegyelmi Tanács határozata 2021. június 17. napján jogerős.

(Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság – 2020. F. 244.)