

Tárgy: büntető eljárás (hamis magánokirat felhasználása)

**Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság
Fegyelmi Tanácsa**

Ügyszám: **2021.F.143/12.**

A Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa [...] pest megyei ügyvéd ellen folyamatban lévő fegyelmi eljárásban a **2022. szeptember 20. napján** tárgyalás tartása nélkül meghozta és kihirdette az alábbi

f e g y e l m i h a t á r o z a t o t :

A Fegyelmi Tanács megállapítja, hogy [...] eljárás alá vont ügyvéd nem követett el fegyelmi vétséget, ezért az ellene indult fegyelmi eljárást

m e g s z ü n t e t i .

Az eljárás során felmerült költséget a Budapesti Ügyvédi Kamara viseli.

I n d o k o l á s :

A bejelentés és az előzetes vizsgálat:

Az eljárás alá vont ügyvéd bejelentést tett a Pest Megyei Ügyvédi Kamaránál 2021. február 4-én, amelyben előadta, hogy a nyomozó hatóság a Btk. 345. §-ba ütköző hamis magánokirat felhasználásának vétsége megalapozott gyanúja miatt gyanúsítottként hallgatta meg. Az eljárás alá vont ügyvéd a bejelentéséhez mellékelte a gyanúsított meghallgatás jegyzőkönyvét.

A nyomozó hatóság 2021. február 3-án tette meg bejelentését ugyanebben az ügyben a Pest Megyei Ügyvédi Kamaránál az eljárás alá vont ügyvéd ellen.

A Pest Megyei Ügyvédi Kamara vezető fegyelmi biztosa a bejelentést más kamara kijelölése céljából felterjesztette a Magyar Ügyvédi Kamarához. A Magyar Ügyvédi Kamara elnöke az előzetes vizsgálat lefolytatására a Budapesti Ügyvédi Kamara vezető fegyelmi biztosát jelölte ki

A vezető fegyelmi biztos az előzetes vizsgálatot 2021. február 18-án elrendelte, majd 2021. április 22-én fegyelmi eljárást kezdeményezett. A fegyelmi eljárást kezdeményező határozatában a vezető fegyelmi biztos indítványt tett a büntető eljárás jogerős befejezéséig a fegyelmi eljárás felfüggesztésére.

Az eljáró fegyelmi tanács a 2021. május 03-án kelt határozatával a fegyelmi eljárást a büntető eljárás jogerős befejezéséig az Üttv. 140. § (1) bekezdése alapján felfüggesztette.

A fegyelmi tanács elnöke 2022. szeptember 05-én elrendelte az eljárás folytatását és kezdeményezte az ügy tárgyaláson kívüli elbírálását.

A tényállás:

A nyomozó hatóság az eljárás alá vont ügyvéddel és három társával szemben a Btk. 345. §-ba ütköző és aszerint minősülő hamis magánokirat felhasználásának vétsége alapos gyanúja miatt indult büntető eljárást megszüntette. A rendelkezésre álló adatok, illetve bizonyítási eszközök alapján nem volt megállapítható a bűncselekmény elkövetése.

A határozat ellen az arra jogosultak nem éltek panasszal a törvényes határidőn belül, így az jogerőre emelkedett.

Az eljárás alá vont ügyvéd a Budapesti Ügyvédi Kamarába 2022. július 14-én nyújtotta be a hivatkozott megszüntető határozatot.

A fegyelmi biztos végindítványa:

A vezető fegyelmi biztos 2022. szeptember 8-án indítványt terjesztett elő az eljárás folytatására, nem látta akadályát annak, hogy a fegyelmi tanács tárgyalás tartása nélkül hozza meg a döntését.

A fentiekre figyelemmel a vezető fegyelmi biztos a fegyelmi eljárás megszüntetésére terjesztett elő indítványt, amely indítvány megalapozott.

.-.-.

Mindezek alapján megállapítható volt, hogy az eljárás alá vont ügyvéd nem követett el bűncselekményt, így ezzel összefüggésben fegyelmi vétséget sem, ezért a fegyelmi tanács az eljárást az Üttv. 131. § (3) b.) pontja alapján az eljárást megszüntette.

Az eljárás során felmerült költségeket az ügyvédi kamara viseli.

Alkalmazott jogszabályok: Üttv. 127.§., 131. § (3) bek. b) pontja, a 20/2018. (XI.26.) MÜK Szabályzat a fegyelmi eljárásról.

A Fegyelmi Tanács határozata 2022. október 13. napján jogerős.

(Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság – 2021. F. 143.)