

Tárgy: büntetőeljárás (rágalmazás)

**Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság  
Fegyelmi Tanácsa**

Ügyszám: **2016.F.130/12.**

A Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa **Dr. [...]** budapesti ügyvéd ellen folyamatban lévő fegyelmi eljárásban 2021. március 29. napján tárgyalás tartása nélkül meghozta az alábbi fegyelmi

**határozatot:**

A Fegyelmi Tanács megállapítja, hogy eljárás alá vont ügyvéd nem követett el fegyelmi vétséget, ezért

**a fegyelmi eljárást megszünteti.**

Az eljárás során felmerült költséget a Budapesti Ügyvédi Kamara viseli.

**Indokolás**

**Bejelentés és előzetes vizsgálat:**

Az eljárás alá vont ügyvéd jelentette be a Budapesti Ügyvédi Kamarának, hogy [...] magánvádló feljelentése alapján a Bíróságon büntető eljárás indult vele szemben rágalmazás vétsége miatt, és csatolta a feljelentést.

A Budapesti Ügyvédi Kamara kijelölt elnöke 2016. január 25-én az előzetes vizsgálatot elrendelte.

Az előzetes vizsgálatot lezáró összefoglaló jelentés alapján a Kamara kijelölt elnöke 2016. február 16-án elrendelte a fegyelmi eljárást.

A Fegyelmi Tanács 2016. március 7-én kelt határozatával a fegyelmi eljárást a Bíróságon indult büntető eljárás jogerős befejezéséig felfüggesztette.

A Bíróság megküldte a Budapesti Ügyvédi Kamarának a jogerőre emelkedett végzését, amellyel a büntetőeljárást megszüntette, tekintettel arra, hogy a magánvádló valamennyi vádban ejtette az eljárás alá vont ügyvéd ellen felhozott vádat.

**Tényállás:**

A Fegyelmi Tanács a rendelkezésre álló jogerős büntető határozat és az előzetes vizsgálati eljárásban feltárt körülmények alapján az alábbi tényállást állapította meg.

Az eljárás alá vont ügyvéd [...] alperes jogi képviselőjét látta el a [...] felperes által személyhez fűződő jogok megsértése miatt indított polgári perben, valamint a büntető eljárások során.

Az eljárás alá vont ügyvéd beadványaiban olyan állításokat közölt, illetve kijelentéseket tett, amelyeket a felperes/magánvádló sérelmesnek tartott magára nézve, ezért pótmagánvádas vádindítványt terjesztett elő az eljárás alá vont ügyvéddel szemben. Az ennek nyomán indult ügy egyesítésre került a korábban ugyanezen sértett által alperes és társa ellen indított üggyhöz.

Az eljárás alá vont ügyvéd ezen eljárásban 2017. december 8. napján viszonzvadat terjesztett elő a magánvádlóval szemben, amelyet egy pont kivételével egy évvel később ejtett.

Erre tekintettel a magánvádló is valamennyi vádat ejtette.

A vádelejtésekre tekintettel került sor a büntetőeljárás megszüntetésére, amellyel szemben sem a magánvádló, sem az eljárás alá vont ügyvéd nem jelentett be fellebbezést.

.-.-.

A fegyelmi biztos a büntetőeljárás kimenetelére tekintettel indítványozta a fegyelmi eljárás megszüntetését, különös tekintettel arra, hogy az eljárás alá vont ügyvéd meglehetősen hosszú ideig állt a büntetőeljárás hatálya alatt és nem merült fel olyan maradványcselekmény, amelyre tekintettel indokolt lenne a fegyelmi eljárás folytatása.

#### **A fegyelmi tanács döntése:**

A fegyelmi biztos indítványa alapos.

*Az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény (Üttv.) 107. § értelmében: Fegyelmi vétséget követ el az ügyvédi tevékenységet gyakorló, szüneteltető vagy az ügyvédi tevékenység felfüggesztése alatt álló kamarai tag vagy nyilvántartásba vett természetes személy, ha*

- a) az ügyvédi tevékenység gyakorlása során az e tevékenység gyakorlásából eredő, jogszabályban, a Magyar Ügyvédi Kamara Alapszabályában és a területi kamara alapszabályában (a továbbiakban együtt: alapszabály), vagy etikai szabályzatban meghatározott köteleességét szándékosan vagy gondatlanságból megszegi, vagy*
- b) ügyvédi tevékenységen kívüli szándékos vagy gondatlan magatartásával az ügyvédi hivatás tekintélyét súlyosan veszélyezteti.*

*Az Üttv. 127.§ (1) bekezdése értelmében: Egyszerű megítélésű ügyben a fegyelmi tanács határozatát tárgyalás tartása nélkül hozza meg.*

*A FESZ 22.1 értelmében: A fegyelmi ügy tárgyalás tartása nélküli elbírálása indokolt, ha a fegyelmi vétség egyértelmű, a rendelkezésre álló adatokból további bizonyítás felvétele nélkül megállapítható a fegyelmi felelősség.*

Az eljárás alá vont ügyvéddel szemben rágalmozás vétsége miatt pótmagánvádas vádindítvány alapján büntetőeljárás indult, amelyet a bíróság a vádelejtésre tekintettel szüntetett meg.

Mivel a magánvádas eljárás megindítása a sértett nyilatkozatától, magánindítványától függ, a vád képviselőjét ellátó sértett jogosult az eljárás megszüntetését eredményező vádelejtésre is.

A magánvádoló nyilatkozatára tekintettel a Fegyelmi Tanács - egyetértve a fegyelmi biztossal - nem látta indokoltnak további bizonyítás lefolytatását, illetve a feltárt tényekből eltérő következtetés levonását.

A fentiekre és az ügy összes körülményeire tekintettel az eljárás alá vont ügyvéd terhére szabályszegés nem állapítható meg, ezért a Fegyelmi Tanács a fegyelmi biztos indítványának megfelelően az Üttv. 131. § (3) bekezdés b) pontja alapján a fegyelmi eljárást fegyelmi vétség hiányában megszüntette.

A jelen eljárással felmerült költséget a FESZ 40.6 pontja alapján a Budapesti Ügyvédi Kamara viseli.

A Fegyelmi Tanács határozata elleni jogorvoslat az Üttv. 127. § (3) bekezdésén alapul.

A Fegyelmi Tanács határozata 2021. április 15. napján jogerős.

*(Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság – 2016. F. 130.)*