

**Szegedi Ügyvédi Kamara**  
**Szegedi Regionális Fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa**

Ügyszám: **RFSZ-4/2021.**

Év: 2021.

Tárgy: Letétet nem jelentette az elektronikus rendszerbe

Típus: Elsőfokú megállapító

Jogerős és végrehajtható: 2022. 02. 20.

A Szegedi Regionális Fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa **dr. ....** szegedi ügyvéd ellen folyamatban lévő fegyelmi eljárásban tárgyaláson kívül meghozta az alábbi

**határozatot:**

A Fegyelmi Tanács megállapítja, hogy

**dr. ....** (

eljárás alá vont ügyvéd **2 rendbeli gondatlan fegyelmi vétséget** követett el, ezért

**írásbeli megrovás**

fegyelmi büntetéssel sújtja.

A Fegyelmi Tanács kötelezi az eljárás alá vont ügyvédet arra, hogy a 80.000 Ft átalányköltséget 30 napon belül fizessen meg a Szegedi Ügyvédi Kamara pénztárába, vagy banki utalással teljesítse a Szegedi Ügyvédi Kamara 11100403-19082040-36000001 számú bankszámlájára, az ügyszámra való hivatkozással.

A határozat ellen annak kézbesítésétől számított 15 napon belül az eljárás alá vont ügyvéd, jogi képviselője, illetve a fegyelmi biztos az elsőfokú fegyelmi tanácsnál benyújtott, de a másodfokú fegyelmi tanácsnak címzett fellebbezéssel élhet.

A fellebbezésben elő kell terjeszteni annak indokait is. A fellebbezésben akkor lehet új tényre vagy bizonyítékra hivatkozni, ha a fellebbező az elsőfokú eljárásban arra önhibáján kívül nem hivatkozott. Ha a fellebbezést papír alapon terjesztik elő, azt két eredeti példányban kell benyújtani.

**Indokolás:**

A Fegyelmi Tanács a lefolytatott bizonyítás, valamint a rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg.

**I.**

Eljárás alá vont ügyvédet 1997.01.01. napján jegyezték be a Szegedi Ügyvédi Kamarába egyéni ügyvédként.

## II.

2020.06.08. napján érkezett a Szegedi Ügyvédi Kamarához ..... bejelentő beadványa, amelyben az eljárás alá vont ügyvéd tevékenységét kifogásolta.

2020.06.15. napján a vezető fegyelmi biztos előzetes vizsgálatot rendelt el.

Eljárás alá vont ügyvéd az előzetes vizsgálat időtartama alatt nem csatolt okiratokat.

2021.03.15. napján a fegyelmi biztos fegyelmi eljárás kezdeményezéséről szóló határozatot hozott, mely szerint a panaszos és ..... között 2019.10.05. napján adásvételi szerződés jött létre 5.000.000,- Ft vételár kikötése mellett. Az eljárás alá vont ügyvéd és a panaszos között letéti szerződés jött létre, melynek alapján a vételár mindaddig letétbe került, amíg a föld ingatlan szerződést az illetékes hatóság jóvá nem hagyja. A Csongrád Megyei Kormányhivatal 2020.02.10. napján a jogügylet jóváhagyását megtagadta, ezt követően panaszos más jogi képviselőhöz fordult, és Dr. .... ügyvéd közbenjárására a kormányhivatal 2020.05.26. napján a szerződést jóváhagyta.

Dr. .... ügyvéd felhívta az eljárás alá vont ügyvédet, hogy az eladók számára a nála letétbe helyezett 5.000.000,- Ft-ot utalja át, melynek eljárás alá vont ügyvéd a fegyelmi eljárást kezdeményező határozatig nem tett eleget.

## III.

A Fegyelmi Tanács a rendelkezésre álló okiratok, továbbá az eljárás alá vont ügyvéd előadása alapján az alábbi tényállást állapítja meg.

2021.03.15. napján a fegyelmi biztos fegyelmi eljárás kezdeményezéséről szóló határozatot hozott, mely szerint a panaszos és ..... eladó között 2019.10.05. napján adásvételi szerződés jött létre 5.000.000,- Ft vételár kikötése mellett. Az eljárás alá vont ügyvéd és a panaszos között letéti szerződés jött létre, melynek alapján a vételár mindaddig letétbe került, amíg a föld ingatlan szerződést az illetékes hatóság jóvá nem hagyja. A Csongrád Megyei Kormányhivatal 2020.02.10. napján a jogügylet jóváhagyását megtagadta, ezt követően panaszos más jogi képviselőhöz fordult, és Dr. .... ügyvéd közbenjárására a kormányhivatal 2020.05.26. napján a szerződést jóváhagyta.

Dr. .... ügyvéd felhívta az eljárás alá vont ügyvédet, hogy az eladók számára a nála letétbe helyezett 5.000.000,- Ft-ot utalja át.

2020.05.26. napján közölték eljárás alá vont ügyvéddel az eladó bankszámlaszámát.

Eljárás alá vont ügyvéd a letétet 2020.06.10. napján kifizette.

Az eljárás alá vont ügyvéd 2021.04.08. napján csatolta az eladó számára 2020.06.10. napján átutalt 5.000.000,- Ft banki igazolását.

Az eljárás alá vont ügyvéd a letét adatait a Szegedi Ügyvédi Kamara által működtetett elektronikus nyilvántartásba nem jelentette be.

#### **IV.**

Az eljárás alá vont ügyvéd a fegyelmi felelősségével kapcsolatosan nyilatkozatot nem tett.

Az eljárás alá vont ügyvéd felhívásra okiratot nem csatolt, csupán 2021.04.08. napján csatolta azon banki igazolást, hogy az eladó számára 2020.06.10. napján átutalt 5.000.000,- Ft-ot.

Az eljárás alá vont ügyvéd a letét adatainak a Szegedi Ügyvédi Kamara által működtetett elektronikus nyilvántartásba történt bejelentését nem igazolta.

#### **V.**

##### **A fegyelmi biztos indítványa részben alapos.**

A Fegyelmi Tanács a tényállást az eljárás alá vont ügyvéd által becsatolt okirat, illetve a panaszos írásos bejelentése és okirati bizonyítékai alapján állapította meg.

Az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. tv. (a továbbiakban: Üttv.) 107. § Fegyelmi vétséget követ el az ügyvédi tevékenységet gyakorló, szüneteltető vagy az ügyvédi tevékenység felfüggesztése alatt álló kamarai tag vagy nyilvántartásba vett természetes személy, ha

- a) az ügyvédi tevékenység gyakorlása során az e tevékenység gyakorlásából eredő, jogszabályban, a Magyar Ügyvédi Kamara Alapszabályában és a területi kamara alapszabályában (a továbbiakban együtt: alapszabály), vagy etikai szabályzatban meghatározott köteleességét szándékosan vagy gondatlanságból megszegi, vagy
- b) ügyvédi tevékenységen kívüli szándékos vagy gondatlan magatartásával az ügyvédi hivatás tekintélyét súlyosan veszélyezteti.

Eljárás alá vont ügyvéd azzal a magatartásával, hogy a letét adatainak a Szegedi Ügyvédi Kamara által működtetett elektronikus nyilvántartásba történt bejelentését elmulasztotta megsértette az Üttv. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat.

Eljárás alá vont ügyvéd azzal, hogy felhívásra nem csatolt iratokat az ÜESZ 12.3. pontja szerinti önálló fegyelmi vétséget valósította meg.

Eljárás alá vont ügyvéd a tényállásban írt magatartásával, gondatlanságból sértett szabályt.

Az eljárás alá vont ügyvéd magatartása 2 rendbeli gondatlan fegyelmi vétségnek minősül.

#### **VI.**

A Fegyelmi Tanács a büntetés kiszabása során az Üttv. 108. § a) pontjában írt írásbeli megrovás fegyelmi büntetést alkalmazta.

A fegyelmi tanács az eljárás alá vont ügyvédet az Üttv. 142. § (2) bekezdése és a fegyelmi eljárásról szóló 20/2018. (XI. 26.) MÜK Szabályzat (FESZ) 40.2. a) pontja alapján kötelezte a fegyelmi eljárás általános költségének megfizetésére.

Felhívja a fegyelmi tanács az eljárás alá vont ügyvéd figyelmét az Üttv. 22. § (1) bekezdés g) pontjában és a 149. § (1) bekezdés b) pontjában, valamint (6) bekezdésében foglaltakra, különös tekintettel arra, hogy a végrehajtható fegyelmi határozatból fakadó fizetési kötelezettség felszólítás ellenére történő nem teljesítése a kamarai tagság megszüntetését eredményezi.

A fegyelmi tanács határozata elleni fellebbezési jog az Üttv. 135. §-án alapszik.

Szeged, 2022. február 3.

dr. Szatmári Zsolt

dr. Kollár Andor

dr. Posgay Kázmér  
a Fegyelmi Tanács elnöke