

Jegyzőkönyv

az országos kamarai jogtanácsosi tagozat

2019. március 14. napján megtartott üléséről.

Időpont: 2019. március. 14. 14:00

Helyszín: Magyar Ügyvédi Kamara Fegyelmi terem 1055 Budapest, Szemere u. 8.

Jelen vannak:

Csatolt jelenléti ív szerint az országos kamarai jogtanácsosi tagozat tagjai, valamint meghívottként a Budapesti Ügyvédi Kamara területén illetékes területi jogtanácsosi tagozat tagjai.

Jegyzőkönyv vezető: dr. Szabados János

Jegyzőkönyvi események:

Az ülést dr. Csere Bálint 14:12 perckor megnyitja.

dr. Csere Bálint: Megállapítja, hogy az országos tagozatból 11 fő van jelen, a testület határozatképes. Jegyzőkönyv vezetőnek dr. Szabados János titkárt, míg jegyzőkönyv hitelesítőnek Diamantopoulosné dr. Kenyeres Gabriellát javasolja. Hangrögzítés nem történik.

Ezt követően ismerteti a napirendet, majd a napirendet szavazásra teszi fel.

A tagozat egyhangúlag 11 igen szavazattal elfogadta a napirendet az alábbiak szerint:

1. Az előző ülések óta történekről beszámoló
2. MÜK Bizottságba delegáltak megválasztás
3. MÜK adatvédelmi szabályzat (véleményezett anyag csatolva)
4. Munkaterv 2019 évre, a hiányzó és felülvizsgálatra szoruló MÜK szabályzatok 2019 évre
5. Egyebek

1. Napirendi pont: Az előző ülések óta történekről beszámoló

dr. Csere Bálint:: Köszönti ismét a megjelenteket, külön köszönti a Budapesti Területi Tagozat tagjait akik az ülésen részt vesznek meghívottként. Fontosnak tarja, hogy nyitott legyen a tagozat működése, a fő cél a képviselő és az információk terjesztése, ennek mentén szeretné az együttműködést a jövőben is nyitottá és a Budapesti tagozat számára is elérhetővé tenni, jelenléttel, tanácskozási joggal, értelem szerint a szavazásnál csak szavazati joggal rendelkezők szavazhatnak, de a véleménynyilvánítás és hozzászólás lehetősége bárkinek adott és arra bátorít mindenkit éljen ezzel a lehetőséggel.

dr. Hegyi Tünde: A lehetőséget a Budapesti Tagozat részéről köszöni és nagyra értékeli. A helyzetük úgy véli speciális, mivel a munkát és a tapasztalatokat tekintve egy év hátrányban vannak a megalakulás miatt az országos tagozathoz képes, még úgy érzi kell egy fél év, mire megtalálják a megfelelő ritmust és a saját feladatok mellett az együttműködést is össze tudják hangolni a tagozatok között, de az együttműködést üdvözi.

dr. Csevár Antal: Röviden beszámol arról, hogy megalakult az Országos Fegyelmi Bizottság, a jogtanácsosok is be lettek osztva 6 különböző tanácsba, sok ügy (35 db) torlódott fel, úgy látják lesz munka.

dr. Szabados János: Tájékoztatja a tagozatot, hogy a Budapesti Kamara tájékoztatása alapján a jogtanácsosi igazolványok kiadása folyamatos, május közepéig mindenki megkapja az igazolványokat, sok helyen van probléma a képek minőségével, itt lesz visszajelzés. Tájékoztatja a tagozatokat a pótválasztás eredményéről. A választás részben sikeres volt, az alkalmazott ügyvédi mandátumok betöltésre kerültek. A jogtanácsosi tagozatnál már részleges volt a siker, a Szegedi Ítéltábla területéről az országos tagozatba nem lesz tag delegálva, valamint Jász-Nagykun-Szolnok megyei kamara területén nem alakul területi elnökség és a Pest Megyei valamint a Pécsi Kamarai regionális fegyelmi bizottságokban sem lettek tagok delegálva jelölés hiányában. Az eredmények még nem véglegesek, mivel öt megyében sorsolni kell a szavazategyenlőség miatt az elnök és elnökhelyettes személyéről.

Diamantopoulosné Dr. Kenyeres Gabriella: Az igazolványoknál fontosnak tartja kiemelni, hogy a jogtanácsosi tagozat közigazgatási tagjai már korábban rákérdeztek az Állami Nyomdára az elakadás folyamatában és segítettek tisztázni, hogy a híresztelésekkel ellentétben nem az Állami Nyomdánál, hanem a Budapesti Kamaránál volt az elakadás a folyamatban.

dr. Csere Bálint: Köszöni a tájékoztatókat.

2. Napirendi pont: MÜK Bizottságba delegáltak megválasztása

dr. Szabados János: A MÜK bizottságaiba delegálni kell tagokat, a bizottságok feladatairól rövid tájékoztatást ad. Két bizottság van ahová a jelenlegi Alapszabály szerint állandó tag delegálása nem szabályozott, ide el kell dönteni, hogy van-e igény az Alapszabály módosítására. Jelen kérdésben mindkét tagozat szavazhat mivel delegálni nem csak országos tagot lehet.

dr. Csere Bálint: Javasolja, hogy több tagot is delegáljunk, hogy a feladatok hatékonyan megoldhatók legyenek, valamint oda is delegáljanak ahol Alapszabály módosítás kell addig megfigyelő státusba.

Ezt követően a személyi javaslatok megtárgyalása történik.

Ezt követően a tagozat meghozza a döntéseket a MÜK bizottságba delegált tagokról személyenként külön-külön szavazva, de jegyzőkönyvileg az eredmény azonosságára figyelemmel egy határozatba foglaltan rögzítve egyhangúlag az országos tagozat 11 igen, budapesti területi tagozat 9 igen szavazattal az alábbiak szerint.

1/2019.03.14. OKJT határozat

A Országos Jogtanácsosi tagozat és a Budapesti Területi Jogtanácsosi tagozat a Magyar Ügyvédi Kamara Bizottságaiba delegálja:

Összeférhetetlenségi Bizottságba dr. Vida András és dr. Bittsánszky Géza tagokat,

Oktatási és Akkreditációs Bizottságba: Diamantopoulosné Dr. Kenyeres Gabriella, dr. Horog Dóra, dr. Bógyi Attila és dr. Herczeg Zsolt tagokat,

Felügyelő Bizottságba: dr. Sámuel Balázst,

Törvényelőkészítő és Elvi Bizottságba: dr. Haskó Tünde, dr. Hegyi Tünde, dr. Horog Dóra és dr. Bógyi Attila tagokat,

Szakmai Bizottságba: dr. Csevár Antalt.

felelős: titkár MÜK felé továbbításért

határidő: 2019. március 31.

3. Napirendi pont: MÜK adatvédelmi szabályzat (véleményezett anyag csatolva)

dr. Csere Bálint: Felkéri az előterjesztőket a napirendi pont ismertetésére.

dr. Pók László: A véleményezésben sokan részt vettek akiknek a munkát köszöni. A szabályzat alapvetően kiforrotlan, számos ponton kellett értelmező és módosító javaslatokat tenni, bár összességében támogatható és jogszerű, de mindenképp pontosításra szorul, célja főként a csoportos adatkezelések szabályozása, díjmeghatározás, végrehajtás.

Ezt követően a tagozat meghozza döntését egyhangúlag 16 igen szavazattal az alábbiak szerint.

2/2019.03.14. OKJT határozat

Az országos kamarai jogtanácsosi tagozat a jegyzőkönyv mellékletét képező véleményezett szabályzattervezet jogtanácsosi véleményeivel egyetért azokat a Magyar Ügyvédi Kamara felé továbbításra és átvezetésre javasolja.

felelős: titkár MÜK felé továbbításért

határidő: 2019. március 18.

4. Napirendi pont: Munkaterv 2019 évre, a hiányzó és felülvizsgálatra szoruló MÜK szabályzatok 2019 évre

dr. Csere Bálint: Felkéri az előterjesztőket a napirendi pont ismertetésére.

dr. Szabados János: A MÜK-kel egyeztetésre került, hogy 2019. évre várhatóan mely szabályzatok kellene, hogy felülvizsgálatra kerüljenek, ezek a következők: Alapszabály, Delegálási szabályzat, Továbbképzési végrehajtási szabályzat, Ügyvédjelöltek és Jogi előadók szabályzata, Fegyelmi szabályzat, Talár szabályzat, Csoportos Adatszolgáltatási szabályzat, Tagozati működési szabályzat, Összeférhetetlenségi szabályzat, Információátadási szabályzat. Felhívja a figyelmet, hogy itt csak ütemezési javaslat kell MÜK felé, és a munkatervet is csak beosztani kell határozat erről nem szükséges a jegyzőkönyv rögzíti a vállalásokat.

dr. Haskó Tünde: Véleménye szerint az egyik legfontosabb a Ügyvédjelöltek és Jogi előadók szabályzata. Meglátása szerint a szakvizsga szabályozással ez összefüggő kérdés lesz és túlmutat a jogi előadókon a kérdés. Úgy látja, hogy problémás hogy számos területen a jogtanácsosok sem lépnek be a kamarába, ennek oka a jogi tanácsadás, mint kamarai tevékenységen kívül is végezhető tevékenység kezdete és vége az irányadó, véleménye szerint a jogi tanácsadás kérdése kibontandó.

dr. Hegyi Tünde: Egyetért az előtte szólóval úgy látja, hogy csak jogi előadóknál nem lehet leállítani. Költségviselés kérdése is az, hogy ki és hogy lesz jogtanácsosként bejelentve. A budapesti tagozat nézi, hogy mely országokban vannak jogtanácsosok és nézik a különbséget, is az egyes szabályozások között. Tervezik, hogy nemzetközi kapcsolat felvételt kezdeményeznek majd jogtanácsosi kamarákkal.

dr. Makay Gábor: Szeretne pár szót szólni a vidéki jogtanácsosok helyzetéről is úgy látja, hogy ez a kérdés vidéken inkább munkáltatói és jogtanácsosi szemmel is nézve pénz és pozíció kérdése.

Diamantopoulosné dr. Kenyeres Gabriella : Felhívja a figyelmet arra, hogy közszolgálatban eddig munkakör alapú volt a kinevezés most ügyrend alapú lesz, Többségében a közigazgatásban a munkáltató átvállalja a díjakat, de vegyes a kép. Bizonytalanságnál a szünetelés javasolja mint megoldást, ezt a tételt a jogtanácsos is vállalni tudja adott esetben.

dr. Szabados János: Javasolja összegezni, hogy mely szabályzatokban ki vállal feladatokat. Az információ átadási és adatszolgáltatási szabályzatot vállalja és a koordinációt a többi szabályzat vonatkozásában. Ez utóbbiban a budapesti titkár segítségére is szükség lesz.

dr. Horog Dóra: A koordinációban szívesen segít.

dr. Bógyi Attila: Javasolja, hogy ahol a MÜK-be téma szerinti bizottságba lett delegálva valaki például oktatás ott az oda illő szabályzatot tartsák kézben azok a tagok kapcsolattartóként akik delegálva vannak.

dr. Csere Bálint: Javasolja, hogy a működési szabályzatot, amit már összeállított az országos tagozat az előterjesztők dr. Galambos Ildikó Zsuzsanna, dr. Palatin Gábor és dr. Szabados János vigyék tovább, a területi tagozatok részéről ők szedjék össze az ötleteket.

dr. Haskó Tünde. Vállalja, hogy az Alapszabály és a fegyelmi szabályzatban besegít.

Diamantopoulosné dr. Kenyeres Gabriella :Ezeket a szabályzatokat ő is szívesen figyelemmel kíséri.

dr. Pólik Cecília: Felajánlja, hogy segít a fenti szabályzatokban.

dr. Bittsánszky Géza: A talár szabályzatban szívesen közreműködik.

5. Napirendi pont: Egyebek

dr. Hegyi Tünde: Röviden szeretné bemutatni, hogy jelenleg a budapesti tagozat egy jogtanácsosi díjon dolgozik, amelynek dr. Bittsánszky Géza az „arca”. Dolgoznak azon, hogy olyan jogtanácsost találjanak, aki a névadója lehet a díjnak és pénzjutalomban is gondolkodnak gyűjtés alapján. A díj 2020-tól indulna.

dr. Bittsánszky Géza: Keresik a megfelelő jelöltet névadónak, akinek a szakmai múltjában van jogtanácsosi tevékenysége, eddig Zlinszky János és Prileszky Pál neve merült fel.

dr. Hegyi Tünde: Kéri, hogy a BÜK idei évi rendes - feltehetően határozatképtelenség miatt megismételt – közgyűlésére (időpontja **2019. március 29. napja**. Helyszín a Budapesti Ügyvédi Kamara (1055 Budapest, Szalay utca 7.) minél több jogtanácsos jöjjön el a témák között a költségvetés is szerepel, ami fontos.

dr. Csere Bálint: Köszöni az észrevételeket. Egyéb hozzászólás és napirend hiányában köszöni a hatékony részvételt mindenkinek.

A tagozat ülését 15:25 perckor befejezte.

kmf.

Diamantopoulosné dr. Kenyeres Gabriella

jegyzőkönyv hitelesítő

dr. Szabados János

jegyzőkönyvvezető