

**Fejér Megyei Regionális Fegyelmi Bizottság**  
**Fegyelmi Tanácsa**  
8200 Veszprém, Szabadság tér 15.

Iktatószám: 7/21/2023

A Fejér Megyei Regionális Fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa **dr. ....** - fegyelmi ügyében a 2024. február 19. napján tartott tárgyalásán az alábbi határozatot hozta:

**F. 2/2023. Határozat**

A Fegyelmi Tanács megállapítja, hogy **dr. ....** irodája címe: ..... ügyvéd az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. tv. 107. § a./ pontja alapján 2. rb. szándékos fegyelmi vétséget követett el, ezért nevezettet

**írásbeli megrovás**

fegyelmi büntetéssel sújtja.

A Fegyelmi Tanács továbbá kötelezi a panaszlott ügyvédet, hogy fizessen meg 40.000,- Ft azaz Negyvenezer forint mérsékelt elsőfokú eljárási költséget.

A pénzbírság összegét és az eljárási költséget a határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül köteles az ügyvéd a Veszprém Megyei Ügyvédi Kamarának átutalással megfizetni.

E határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül az eljárás alá vont ügyvéd és a fegyelmi biztos, az elsőfokú fegyelmi tanácsnál benyújtott, de a másodfokú fegyelmi tanácshoz címzett, fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezés a határozat végrehajtásra halasztó hatályú.

**Indokolás:**

Az elsőfokú fegyelmi tanács a rendelkezésre álló iratok és nyilatkozatok alapján az alábbi tényállást állapította meg:

..... Kft. bejelentő (..... hrsz.) az ügyvéd munkájával szemben panaszt terjesztett elő a társaság szervezeti viszonyait érintőtevékenységével, elszámolásának elmaradása és iratok átadása, a társaság vagyonát érintő intézkedések, és a megbízó érdekeit érintő tevékenységével kapcsolatban.

A bejelentő a rendkívül terjedelmes beadványában az eljárás alá vont ügyvéd (továbbiakban: ügyvéd), mint a gazdasági társaság (volt) jogi képviselője magatartását sérelmezte abból az okból, hogy szerinte az ügyvéd korábban számos esetben nem a gazdasági társaság érdekeinek megfelelően járt el.

A Magyar Ügyvédi Kamara elnöke az előzetes vizsgálat lefolytatására a Veszprém Megyei Ügyvédi Kamara vezető fegyelmi biztosát jelölte ki, mivel az ügyvéd a ..... Megyei Ügyvédi Kamara elnökségének tagja.

Az előzetes vizsgálat elrendelésére 2023. február 13. napján került sor, majd az előzetes vizsgálat határidejét a vezető fegyelmi biztos további három hónappal meghosszabbította. A vezető fegyelmi biztos a határidő számításánál figyelembe vette az Üttv. 116/A. §-ban foglalt rendelkezést is.

A vezető fegyelmi biztos a teljes bejelentés megküldésével felhívta az ügyvéd figyelmét arra, hogy a vizsgálat lefolytatásához szükséges iratokat köteles megküldeni, észrevételeit pedig jogosult a Kamaránknál előterjeszteni.

Az ügyvéd iratokat csatolt és észrevételt tett.

A bejelentés és az ügyvéd észrevételének értékelése, összevetése során a vezető fegyelmi biztosnak az az álláspontja alakult ki, hogy fegyelmi vétség gyanúja a bejelentéssel kapcsolatban csak az alábbiakban merülhet fel:

Az ügyvezető a bejelentésében (4. pont) közölte, hogy a gazdasági társaság számlájáról ismeretlen személy számviteli bizonylat nélkül átutalt az ügyvéd számlájára

- 2022. július 11. napján 2 200 000 Ft-ot,
- 2022. július 13. napján 195 000 Ft-ot,
- 2022. október 7. napján 4 000 000 Ft-ot,

---

**összesen 6 395 000 Ft-ot.**

Az eljáró tanács osztotta a fegyelmi biztos álláspontját és vizsgálatot ez irányban folytatta.

A vezető fegyelmi biztos felhívására az ügyvezető csatolta az átutalásokkal kapcsolatos bankszámlakivonatokat és közölte, hogy az átutalásokat nagy valószínűség szerint a másik ügyvezetéssel szoros kapcsolatban álló volt alkalmazott bonyolította.

Az ügyvéd észrevételében (IV. rész) nyilatkozott arról, hogy a gazdasági társaság által nála letétbe helyezett pénzeszegeket a másik ügyvezető, K..... Zs..... rendelkezése szerint kifizette és vele elszámolt.

A vezető fegyelmi biztos a cégnyilvántartás alapján megállapította, hogy P..... A..... 2022. .... 15. napjától, K..... Zs..... pedig 2022. .... 30. napjától a gazdasági társaság ügyvezetője. Egyébiránt jelen ügyben a letét kezelésével kapcsolatban nincs jelentősége az ügyvezető személyének.

Mivel az ügyvéd az észrevételéhez nem csatolta a letéti szerződéseket, a vezető fegyelmi biztos írásban felhívta arra, hogy szíveskedjék megküldeni az ügyvezető és az ügyvéd által is letétként említett pénzeszegekre (2 200 000 Ft + 195 000 Ft + 4 000 000 Ft) vonatkozó letéti szerződéseket és a letétek kifizetéséről, kiadásáról szóló bizonylatokat, továbbá az elektronikus letéti nyilvántartásban történő rögzítésükről és a letétek megszűnéséről szóló bizonylatokat.

Az ügyvéd 2024. január 31. napján kelt, az eljáró tanácsnak címzett bejelentésében nem vitatta a letétkezeléssel kapcsolatos mulasztását.

Az ügyvéd a felhívást 2023. július 31. napján igazolhatóan átvette, azonban nem csatolta az iratokat.

Az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Üt.)

**107. § a) pontja** szerint: Fegyelmi vétséget követ el az ügyvédi tevékenységet gyakorló, szüneteltető vagy az ügyvédi tevékenység felfüggesztése alatt álló kamarai tag vagy nyilvántartásba vett természetes személy, ha az ügyvédi tevékenység gyakorlása során az e tevékenység gyakorlásából eredő, jogszabályban, a Magyar Ügyvédi Kamara Alapszabályában

és a területi kamara alapszabályában (a továbbiakban együtt: alapszabály), vagy etikai szabályzatban meghatározott kötelességét szándékosan vagy gondatlanságból megszegi.

47. § (2) A letéti szerződést írásba kell foglalni.

51. § (1) Az ügyvéd az általa kezelt, a kötelező legkisebb munkabér havi összegének kétszeresét elérő letétek adatait és azok változását a letétkezelés biztonsága és a letétkezelésre vonatkozó szabályok hatékony ellenőrizhetősége érdekében a területi ügyvédi kamarák által működtetett elektronikus letéti nyilvántartásban rögzíti.

51.§ (3) A (2) bekezdésben meghatározott adatokat, illetve azok változását az ügyvéd a letéti szerződés megkötésétől, illetve a (2) bekezdésben meghatározott adatok változásától számított egy munkanapon belül minősített elektronikus aláírásával és időbélyegzővel ellátott elektronikus nyilatkozat megtételével rögzíti.

Az Etikai Szabályzat 12.3. pontja értelmében az ügyvédi tevékenység gyakorlója - függetlenül attól, hogy tesz-e nyilatkozatot - az ügyvédi kamara és szervei részére az ellene indult panasz-, illetve fegyelmi ügyben felhívásra az ügygel összefüggő iratokat - kamarai jogtanácsos, illetve jogi előadó esetében azon iratokat, amelyek felett rendelkezni jogosult - köteles becsatolni.

Fentiek alapján az eljáró tanács megállapította, hogy az eljárás alá vont ügyvéd az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. tv. 107. § a./ pontja alapján 2. rb. szándékos, fegyelmi vétséget követett el

A büntetés kiszabása során az eljáró tanács, enyhítő és súlyosító körülményt nem észlelt.

Fentiek alapján az eljáró tanács az eljárás alá vont ügyvédet az Üttv. 108.§ a) pontja alapján írásbeli megrovás fegyelmi büntetéssel sújtotta.

Az eljáró fegyelmi tanács a MÜK a 20/2018 (XI.26) számú fegyelmi eljárásról szóló szabályzatának 40.2. a) pontja alapján, kötelezte az eljárás alá vont ügyvédet 80.000 Ft. mérsékelt átalányköltség megfizetésére.

A határozat ellen a fellebbezés lehetőségét az Üttv. 135. §-a biztosítja.

A határozat aláírása a MÜK a 20/2018 (XI.26) számú fegyelmi eljárásról szóló szabályzatának 27.7. pontja alapján történt.

A határozat 2024. április 5. napján jogerős.