

Jogerős: 2024.12.22

Tárgy: kirendelési kapcsolatfelvétel elmulasztása

Ügyszám: F. 17/2024

Székesfehérvári Regionális Fegyelmi Bizottság

Fegyelmi Tanácsa

8200 Veszprém, Szabadság tér 15.

Iktatószám: 74/20/2024

Ügyszám: F. 17/2024

A Székesfehérvári Regionális Fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa dr. - fegyelmi ügyében a 2024. november 4. napján tartott tárgyalásán az alábbi határozatot hozta:

F. 17/2024 Határozat

A Fegyelmi Tanács megállapítja, hogy dr. (irodája címe:) ügyvéd az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. tv. 107. § a./ pontja alapján 1. rb. gondatlan fegyelmi vétséget követett el, ezért nevezettet

írásbeli megrovás

fegyelmi büntetéssel sújtja.

A Fegyelmi Tanács továbbá kötelezi a panaszlott ügyvédet mentesíti az elsőfokú eljárási költség megfizetése alól.

E határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül az eljárás alá vont ügyvéd és a fegyelmi biztos, az elsőfokú fegyelmi tanácsnál benyújtott, de a másodfokú fegyelmi tanácshoz címzett, fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezés a határozat végrehajtásra halasztó hatályú.

Indokolás:

Az elsőfokú fegyelmi tanács a rendelkezésre álló iratok és nyilatkozatok alapján az alábbi tényállást állapította meg:

A Regionális Nyomozó Ügyészség értesítés alapján indult eljárásban a bejelentés szerint S. P. gyanúsítottat a nyomozó ügyészség 2024. 1. napján folytatólagosan kihallgatta. A kihallgatás során a gyanúsított kérte az ügyészséget, hogy értesítse az ügyvédi kamarát, mert az eljárás alá vont ügyvéd, aki részére kirendeltek, vele a kapcsolatot nem vette fel, kihallgatásán nem jelent meg.

Tekintettel arra, hogy az ügyvéd a Ügyvédi Kamara elnökségének tagja, ezért a Magyar Ügyvédi kamara Elnöke az előzetes vizsgálat lefolytatására a Veszprémi Ügyvédi Kamara vezető fegyelmi biztosát jelölte ki.

A vezető fegyelmi biztos a teljes bejelentés megküldésével felhívta az ügyvéd figyelmét arra, hogy a vizsgálat lefolytatásához szükséges iratokat köteles megküldeni, észrevételeit pedig jogosult a Kamaránknál előterjeszteni.

Az ügyvéd védekezésében előadta, hogy ilyen nevű személy részére történő kirendelésről nincs tudomása, arról értesítést nem kapott. Ezért nem volt tudomása arról, hogy vele kapcsolatot kellene felvennie, illetve a 2024. 1. napján történő kihallgatáson meg kell jelennie.

A fegyelmi tárgyalás során a tanács elnöke az ügyvéd elé tárta a regionális Nyomozó Ügyészség Letöltési igazolását, mely szerint az ügyvéd a „4.Nyom..... Dr. kir. védő értesítése a gyanúsított kihallgatásának időpontjáról-aláírt.pdf.” megnevezésű fájlt 2024.....22. napján 13:04:44 kor letöltötte.

Az elé tárást követően az ügyvéd felelősségét elismerte.

Az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Üt.)

107. § a) pontja szerint: Fegyelmi vétséget követ el az ügyvédi tevékenységet gyakorló, szüneteltető vagy az ügyvédi tevékenység felfüggesztése alatt álló kamarai tag vagy nyilvántartásba vett természetes személy, ha az ügyvédi tevékenység gyakorlása során az e tevékenység gyakorlásából eredő, jogszabályban, a Magyar Ügyvédi Kamara Alapszabályában és a területi kamara alapszabályában (a továbbiakban együtt: alapszabály), vagy etikai szabályzatban meghatározott kötelességét szándékosan vagy gondatlanságból megszegi.

Az Etikai Szabályzat 8.8. pontja értelmében a kirendelt védő a kirendelésről történő tudomásszerzést követő rövid időn belül – felvilágosítást kér az ügy állásáról és haladéktalanul kezdeményezi a fogva lévő ügyféllel a személyes kapcsolat felvételét.

Fentiek alapján az eljáró tanács megállapította, hogy az eljárás alá vont ügyvéd az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. tv. 107. § a./ pontja alapján 1. rb. gondatlan, fegyelmi vétséget követett el

A büntetés kiszabása során az eljáró tanács, súlyosító körülményt nem észlelt, nyomatékos enyhítő körülményként vette figyelembe a fegyelmi vétség elkövetésének elismerését.

Fentiek alapján az eljáró tanács az eljárás alá vont ügyvédet az Üttv. 108.§ a) pontja alapján írásbeli megrovás fegyelmi büntetéssel sújtotta.

Az eljáró fegyelmi tanács mentesített az ügyvédet az eljárás költség megfizetése alól

A határozat ellen a fellebbezés lehetőségét az Üttv. 135. §-a biztosítja.

A határozat aláírása a MÜK a 20/2018 (XI.26) számú fegyelmi eljárásról szóló szabályzatának 27.7. pontja alapján történt.

Az ügyvéd a határozat kihirdetését követően fellebbezési jogáról lemondott.

A határozat 2024. december 22. napján jogerős.