

## Összefoglaló

A Magyar Ügyvédi Kamara **2020. január 20.** napján a Budapesti Ügyvédi Kamara (Budapest V., Szalay u. 7.) I. emeleti VIP tanácstermében tartott

### ELNÖKSÉGI ÜLÉSÉRŐL

felvett jegyzőkönyv alapján.

Jelen vannak: a jegyzőkönyv I. számú mellékletét képező jelenléti ív szerinti elnökségi tagok.

Az elnökségi ülést dr. Bánáti János elnök vezeti.

**Dr. Bánáti János elnök** előterjeszti a napirendet, amit az elnökség egyhangúlag elfogad.

#### *1. napirend: Elnöki megnyitó*

Elnök köszönti a megjelenteket és köszönti dr. Tuzson Bence urat, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkárát, valamint kísérőjét, dr. Csaba Anita ügyvéd kartársnőt.

#### *2. napirend: Vendégünk, dr. Tuzson Bence, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára*

Az államtitkár köszönti a megjelenteket és tájékoztatja az elnökséget arról, hogy a meghívására okot adó kormányzati tervről az ingatlan-nyilvántartás elektronizálásának tervéről kíván tájékoztatást nyújtani a Magyar Ügyvédi Kamara elnökségének.

A kormányzat álláspontja, hogy mind dogmatikailag, mind formailag, régi alapokon nyugszik a jelenlegi ingatlan-nyilvántartás, amit azonban korszerűvé kell tenni.

Alap elve lesz a feladatnak, hogy a papír alapú ingatlan-nyilvántartást digitális alapokra helyezték, amely az ország versenyképességi mutatóiban is pozitív hatást fog kiváltani.

A kormányzat meghatározó törekvése, hogy az ingatlan-nyilvántartást összehangolják az egyéb nyilvántartásokkal és az ingatlan-nyilvántartás az ingatlan valamennyi adatát rögzítse, az ingatlan minden adata egy helyen látható legyen. Ennek során figyelemmel kell lenni a GDPR előírásokra és ennek kapcsán a jogosultsági szintek kialakítására.

Alap elv, hogy a nyilvántartás ne okirati alapú legyen, hanem kérelem alapú, és a kérelem egy elektronikus nyomtatvány legyen. Az ingatlannal kapcsolatos valamennyi ügyletet elektronizálják. A kérelem és az ügyletet tartalmazó okirat összhangjának a megteremtéséért az ügyvéd lesz felelős. A nyilvántartásba vétel egy automatikus közigazgatási döntés lesz, amellyel szemben – fellebbezési jog nélkül – bírósághoz lehet majd fordulni.

A tervezett nyilvántartás Európában egyedülálló lesz.

Az ingatlan-nyilvántartás elektronizálása az eljárási folyamat felgyorsulásával jár, egyben erősíti az ügyvéd felelősségét.

Az Államtitkár előadását követően Elnök hangot ad annak a véleményének, hogy a megvalósítás egyértelműen az ügyvédi hivatás iránti bizalomnak, a hivatás megbecsülésének a jele.

A felvetődő szakmai kérdésekre Államtitkár részletes válaszokat ad. Ennek keretében az ingatlan-nyilvántartás jelenlegi rendszerének adattisztítási feladatiról, az e-személyigazolvány szükségességéről, a nyilvántartási rendszerek összehangolásának fontosságáról tesz említést.

Hangot ad annak a véleményének, hogy a munkafolyamatnak az ügyvédi kamara kezdettől részese kell legyen.

### ***3. napirend: Igazgatási ügyek elbírálása***

Dr. Török Ferenc titkár ismerteti az elnökségi ülés II. számú mellékletében szereplő igazgatási ügy tartalmát és az elsőfokú határozat helybenhagyására terjeszt elő indítványt.

Az elnökség hozzászólásokat követően egyhangúlag meghozta az alábbi határozatot:

Eln.1/2020.01.20.sz.

#### **határozat:**

Az Elnökség az elnökségi jegyzőkönyv II. számú mellékletét képező igazgatási ügyben **1. sorszám** alatt előterjesztett határozati javaslatot elfogadja.

A határozat indokolását külön ív tartalmazza.

### ***4. napirend: Az ügyvédi irodában jogásként foglalkoztatható személyek köre kérdésének megvitatása***

Az elnökségi ülés meghívójához kiküldött dr. Baranyi Bertold titkár által készített írásos előterjesztést az előterjesztő titkár szóban kiegészíti.

Felveti a kérdés szabályzati rendezésének indokoltságát.

Az elnökség tagjai hozzászólásokat követően egy ellenszavazat mellett az alábbi határozatot hozza:

Eln.2/2020.01.20.sz.

#### **határozat:**

A MÜK elnöksége az ügyvéd, vagy ügyvédi iroda által foglalkoztatható jogtanácsos vagy jogi előadó kérdését szükségesnek tartja szabályzat keretében rendezni.

A szabályozás megtörténtéig az Üttv. hatályba lépését követően is fenntartja a MÜK elnökségének 4/2014. (XII.15.) számú állásfoglalását.

## **5. napirend: Egyebek**

1.

Dr. Gróf Krisztián, a MÜK informatikai megbízottja tájékoztatást ad az ügyvédi tevékenységet folytatók továbbképzési rendszerének fejlesztéséről.

2.1.

Elnök emlékezteti a jelenlévőket arra, hogy a kiküldött körlevélben már javaslatokat kért a képzések tematikájára vonatkozóan.

2.2.

Elnök tájékoztatja a jelenlévőket az OBH új elnökével kialakult kedvező irányú kapcsolatról.

3.

Elnök tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a következő elnökségi ülés 2020. február 17. hétfő, továbbá arról, hogy az idei Országos Ügyvéd Vezetői Értekezlet Debrecenben lesz.

Dr. Lampé Zoltán, a Debreceni ÜK elnöke tájékoztatja a jelenlévőket arról, hogy mi a programterv, az elhelyezésről az elképzelés, valamint arról, hogy az Értekezlet 2020. szeptember 18-20. napjain lesz.

4.

Dr. Csere Bálint, a MÜK elnökhelyettese, az Országos Jogtanácsosi Tagozat elnöke a közvéleményben „börtönbiznisz”-nek nevezett problémával kapcsolatosan jelzi, hogy a kérdésben a Jogtanácsosi Tagozat semleges álláspontot foglal el, miután az a jogtanácsosokat nem érinti.

Elnök megnyitja a vitát a börtönviszonyok miatt indult kártérítési perekkel kapcsolatos kormányzati álláspontra a MÜK elnöksége által kialakítandó állásfoglalás közzététele és az előterjesztett nyilatkozat-tervezet szövegének kérdésében.

Az elnökség tagjainak észrevételei és szövegjavaslatai után Elnök ismerteti a hozzászólások alapján elkészült nyilatkozat-tervezetet:

„A Magyar Ügyvédi Kamara elnöksége a leghatározottabban visszautasítja az ügyvédi hivatást érő támadásokat, ennek keretében az ismételten felbukkanó listázási próbálkozásokat. A Magyar Ügyvédi Kamara elnöksége, megerősítve a MÜK elnöke által a témában az elmúlt napokban mondottakat, aggodalommal tekint az igazságszolgáltatás elleni hangulatkeltésre és ennek keretében jogerős bírói döntések végrehajtásának kifejezett megtagadására vonatkozó felhívásra. Mindez az igazságszolgáltatás tekintélyét rombolja és egyben az állampolgárokat arra sarkallhatja, hogy igazságérzetre hivatkozással jogerős hatósági, bírósági döntésekkel szembe helyezkedjenek. Az igazságszolgáltatás munkájában hivatásszerűen részt vevő ügyvédség joga és kötelessége az állampolgárok jogi képviselőjének biztosítása.”

E szöveg-tervezet után kerülne a nyilatkozatba az, hogy: „Az ügyfelek jogi képviselője adott esetben az állammal szemben is e tevékenység során természetesen köteles a törvényeket és a hivatás etikai szabályait betartani, melynek megszegése esetén az ügyvédi hivatásrend stb. a kamara továbbra is fellép.”

Az elnökség tagjainak további hozzászólása után az elnökség egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Eln.3/2020.01.20.sz.

**határozat:**

Az elnökség egyhangúlag szükségesnek tartja azt, hogy a Magyar Ügyvédi Kamara vezetése nyilvánosan juttassa kifejezésre álláspontját a börtönviszonyok miatti kártérítési perekkel kapcsolatos kormányzati és sajtó megnyilatkozásokra.

Az elnökség egyhangúlag feljogosítja a MÜK elnökét arra, hogy a hozzászólások alapján készítse el a MÜK elnöksége nevében közzeendő nyilatkozatot és tegye meg a szükséges intézkedést annak a nyilvánosság elé tárása érdekében.

Ezt követően Elnök és az elnökség köszönti dr. Török Ferenc titkárt születésnapja alkalmából.

Elnökségi ülés befejezve, jegyzőkönyv lezárva 13 óra 15 perckor.

Kmf.

Dr. Bánáti János sk.  
elnök

dr. Fekete Tamás sk.  
főtitkár