

Tárgy: büntetőeljárás (magánlaksértés)

**Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság
Fegyelmi Tanácsa**

Ügyszám: **2023.F.193/11.**

A Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa [...] budapesti ügyvéd ellen folyamatban lévő fegyelmi eljárásban 2025. július 4. napján tárgyalás tartása nélkül meghozta az alábbi fegyelmi

h a t á r o z a t o t :

A Fegyelmi Tanács megállapítja, hogy [...] eljárás alá vont ügyvéd fegyelmi vétséget nem követett el, ezért

a fegyelmi eljárást megszünteti.

Az eljárásban felmerült költséget a Budapesti Ügyvédi Kamara viseli.

I n d o k o l á s

A bejelentés és az előzetes vizsgálat:

Az eljárás alá vont ügyvéd 2023. június 9. napján, postai úton érkeztetett bejelentésében arról tájékoztatta a Budapesti Ügyvédi Kamarát, hogy gyanúsítottként hallgatták ki magánlaksértés vétsége bűncselekmény alapos gyanúja miatt folyamatban lévő büntetőeljárásban. Bejelentéséhez a gyanúsítottként történő kihallgatásáról szóló jegyzőkönyvet csatolta, amely tanúsága szerint a bűncselekmény elkövetését tagadta és a gyanúsítás ellen panasszal élt.

A vezető fegyelmi biztos a bejelentés alapján az előzetes eljárást hivatalból elrendelte, és felhívta az eljárás alá vont ügyvédet arra, hogy a 20/2018. (XI.26) számú MÜK szabályzat 6.1., 6.3., és 42.7. pontjai szerint meghatározott elektronikus úton terjessze elő bejelentését. A vezető fegyelmi biztos fegyelmi eljárást kezdeményezett, és egyúttal indítványt tett arra, hogy a fegyelmi tanács a büntetőeljárás jogerős befejezéséig a fegyelmi eljárást függessze fel.

Az eljáró fegyelmi tanács a fegyelmi eljárást a vezető fegyelmi biztos indítványával egyezően felfüggesztette.

Az eljárás alá vont ügyvéd tájékoztatása szerint az ellene folyamatban volt büntetőeljárást megszüntette az illetékes nyomozóhatóság, mert nem találta megállapíthatónak bűncselekmény elkövetését. A regionális fegyelmi bizottság elnökének megkeresésére a nyomozó hatóság megerősítette, hogy a büntetőeljárást megszüntető határozat jogerőre emelkedett.

A fegyelmi tanács elnöke elrendelte a fegyelmi eljárás folytatását, egyúttal kezdeményezte az ügy tárgyaláson kívül történő elbírálását. Ezzel azonos napon felhívást intézett továbbá a vezető fegyelmi biztos felé, indítványa megtételére. A vezető fegyelmi biztos egyetértett az ügy tárgyaláson kívüli elbírálásával és arra tekintettel, hogy a nyomozó hatóság nem állapította meg bűncselekmény elkövetését, indítványozta a fegyelmi eljárás megszüntetését azzal, hogy az eljárásban felmerült költségek a Budapesti Ügyvédi Kamarát terhelik.

A tényállás:

Az eljárás alá vont ügyvéddel szemben magánlaksértés vétsége bűncselekmény gyanúja miatt folyt büntetőeljárás.

A nyomozás K.N. feljelentése alapján indult, akinek részére az eljárás alá vont ügyvéd bérbe adta a saját édesanyjának lakását, azonban az ingatlan bejáratí a zárszerkezetét a feljelentő szerint az eljárás alá vont ügyvéd lecserélte, amivel megakadályozta a lakásba a feljelentő bérlőkénti bejutását. Az eljárás során számos tanú meghallgatása eredményeként és a rendelkezésre álló bizonyítékok mérlegelését követően nem került megállapításra az, hogy történt-e zárcsere és megvalósult-e bűncselekmény, ezért a nyomozást megszüntették, amelyről hozott határozat jogerőre emelkedett.

A fegyelmi biztos végindítványa:

A fegyelmi biztos indítványozta a fegyelmi eljárás megszüntetését azzal, hogy az eljárásban felmerült költségek a Budapesti Ügyvédi Kamarát terhelik.

A Fegyelmi Tanács döntése és jogi indoka:

A fegyelmi biztos indítványa megalapozott.

Tekintettel arra, hogy a nyomozóhatóság a fegyelmi eljárás alapjául szolgáló eljárást megszüntette, és a rendelkezésre álló iratokból nem állapítható meg olyan maradványcselekmény sem, amely fegyelmi felelősségre vonást indokolna, ezért a fegyelmi eljárás megszüntetésének van helye.

Az Üttv. 127. § (1) bekezdése lehetőséget biztosít arra, hogy a Fegyelmi Tanács egyszerű megítélésű ügyben a határozatát tárgyalás tartása nélkül hozza meg. A fegyelmi tanács tárgyaláson kívül hozott határozattal is megszüntetheti az eljárást, ha rendelkezésre álló adatokból egyértelműen megállapítható, hogy az előzetes vizsgálat, illetve a fegyelmi eljárás elrendelésének a feltételei nem álltak fenn.

A rendelkezésre álló bizonyítékok alapján az ügy egyszerű megítélésű, ezért a tárgyaláson kívüli elbírálás valamennyi feltétele fennállt. A fentiekre és az ügy összes körülményeire tekintettel a Fegyelmi Tanács – a fegyelmi biztos indítványával egyezően – az Üttv. 131. § (3) bek. b) pontja szerint az eljárást megszüntette.

A Fegyelmi Tanács az eljárás a fegyelmi eljárás költségének megfizetése alól az Üttv. 142. § (4) bekezdése és a FESZ 40.10. pontja alapján mentesítette, a költséget a Budapesti Ügyvédi Kamara viseli.

A Fegyelmi Tanács határozata 2025. szeptember 5. napján jogerős.

(Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság – 2023. F. 193.)