

Ügyszám: F.12/2026.
(2026. 03. 09.)

A Fegyelmi Tanácsa az eljárás alá vont ügyvéd ellen indult fegyelmi eljárásban 2026. március 9. napján tárgyaláson kívül meghozta és kihirdette az alábbi

HATÁROZATOT:

A Fegyelmi Tanács megállapítja, hogy az eljárás alá vont ügyvéd elkövetett az Ügyvédi tevékenységről szóló 2017.évi LXXVIII. törvény (Üttv) 107.§ a) pontjába ütköző 2 rendbeli szándékos fegyelmi vétséget, ezért vele szemben az Üttv.108.§ b) pontja szerint 300.000.-Ft, azaz háromszázezer forint összegű pénzbírság fegyelmi büntetést szab ki, továbbá az eljárási költséget 30.000 Ft, azaz harmincezer forint összegben állapítja meg.

A Fegyelmi Tanács kötelezi az eljárás alá vont ügyvédet, hogy a határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül fizesse meg a 300.000.- Ft, azaz háromszázezer forint pénzbírság összegét és a 30.000 Ft (harmincezer forint) átalányköltséget a Pest Vármegyei Ügyvédi Kamara OTP Bank Nyrt-nél vezetett 11713005-20403120 sz. bankszámlára, az ügyszámra való hivatkozással.

A határozat ellen az eljárás alá vont ügyvéd a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül tárgyalás tartását kérheti, a fegyelmi biztos fellebbezést terjeszthet elő.
Ha az eljárás alá vont ügyvéd tárgyalás tartását kéri, a tárgyaláson kívül hozott határozat hatályát veszti, és az elsőfokú fegyelmi tanács elnöke tárgyalást tűz ki.

INDOKOLÁS:

Előzmény:

A Fegyelmi Tanács az F.14/2024. számon indult fegyelmi eljárásban 2024. március 13. napján tárgyaláson kívül hozott határozatával a fegyelmi eljárást az Üttv. 140. § (1) bekezdése alapján felfüggesztette, kötelezte az eljárás alá vont ügyvédet, hogy az ellene indult büntetőeljárás menetéről 3 (három) havonta írásban tegyen jelentést a Pest Vármegyei Ügyvédi Kamara részére, illetve a büntetőeljárás jogerős befejezését követően 8 napon belül küldje meg az eljárást lezáró határozatot.

Az eljárás alá vont ügyvéd az eljárást felfüggesztő határozatot 2024.03.25. napján elektronikus úton átvette, letöltötte.

Az eljárás alá vont ügyvéd a jelentési kötelezettségének egyetlen alkalommal sem tett eleget.

A Pest Vármegyei Ügyvédi Kamara nyilvántartásából 2026.01.26. napjával észlelésre került, hogy az ügyvéd a jelentési kötelezettségének nem tett eleget.

Előzetes vizsgálat:

2026.02.03. napján a vezető fegyelmi biztos elrendelte az előzetes vizsgálatot az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. tv. (a továbbiakban: Üttv.) 107. § a) pontjában foglalt szabályok megsértésének, fegyelmi vétség elkövetése gyanúja miatt.

Megállapítható, hogy eljárás alá vont ügyvéd az előzetes vizsgálatot elrendelő határozatot 2026.02.09. napján átvette.

Az előzetes vizsgálatot elrendelő határozat az alábbiakat is tartalmazta:

„Felhívom figyelmét arra, hogy a vizsgálat lefolytatásához szükséges ügyiratokat teljes körűen, elektronikusan 8 napon belül köteles, az ügyre vonatkozó észrevételeit pedig jogosult a kamarának megküldeni.”

Az eljárás alá vont ügyvéd a felhívásnak nem tett eleget.

Fegyelmi elrendelése:

A fegyelmi biztos a 2026. március 6. napján kelt határozattal fegyelmi eljárást kezdeményezett, indítványozta, hogy az eljáró Fegyelmi Tanács az FE 22.1 pontja alapján tárgyalás tartása nélkül állapítsa meg, hogy az eljárás alá vont ügyvéd 2 rb. szándékos, az Üttv. 107. § a) pontjába ütköző fegyelmi vétséget követett el a jelentéstételi kötelezettség elmulasztásával és az irat csatolási kötelezettség elmulasztásával. Hivatkozott arra, hogy a jelen eljárás tárgya kizárólag ezen mulasztások vizsgálata és nem terjed ki a vizsgálat a felfüggesztés alapját képező büntető eljárás mikénti befejezésére.

A fegyelmi biztos indítványozta, hogy a Fegyelmi Tanács az eljárás alá vont ügyvéddel szemben fegyelmi büntetésként az Üttv. 108. § c) pontjában meghatározott pénzbírság fegyelmi büntetést szabjon ki és kötelezze az eljárás alá vont ügyvédet a FE 40.2. a) pontjában meghatározott 30.000, - Ft összegű kamarai átalányköltség viselésére.

A pénzbírság körében mértékes indítványt tett, 300.000.-Ft azaz háromszázezer forint összeg meghatározásával.

Tényállás:

A Nagykörösi Rendőrkapitányság 2024. 02. 01. napján tájékoztatta a Pest Vármegyei Ügyvédi Kamarát, hogy Bü. szám alatt eljárást folytat a Btk. 373. § (1) bekezdésébe ütköző és a (4) bekezdés a) pontja szerint minősülő és büntetendő csalás büntett, valamint a Btk. 285. § (1) bekezdésébe ütköző és a (2) bekezdés szerint minősülő és büntetendő ügyvédi visszaélés büntett megalapozott gyanúja miatt.

A Fegyelmi Tanácsa az F.14/2024. számon indult fegyelmi eljárásban 2024. március 13. napján tárgyaláson kívül hozott határozatával a fegyelmi eljárást az Üttv. 140. § (1) bekezdése alapján felfüggesztette. Egyúttal kötelezte az eljárás alá vont ügyvédet, hogy az ellene indult büntetőeljárás menetéről 3 (három) havonta írásban tegyen jelentést a Pest Vármegyei Ügyvédi Kamara részére, illetve a büntetőeljárás jogerős befejezését követően 8 napon belül küldje meg az eljárást lezáró határozatot.

Az eljárás alá vont ügyvéd az eljárást felfüggesztő határozatot 2024.03.25. napján elektronikus úton átvette, letöltötte.

Az eljárás alá vont ügyvéd a jelentési kötelezettségének egyetlen alkalommal sem tett eleget.

A Fegyelmi Tanács a tényállást kiegészíti azzal, hogy a Nagykőrösi Járási Ügyészség a Nagykőrösön, 2024. július 26. napján kelt átiratban arról értesítette a Kamarát, hogy a Nagykőrösi Rendőrkapitányságon ... bü. számon indult bűnügyben a Nagykőrösi Járási Ügyészség 2024. június 21. napján B..... számon vádat emelt az eljárás alá vont ügyvéddel mint vádlottal szemben, amelyben pénzbüntetés kiszabására tett indítványt.

Az eljárás alá vont ügyvéd ezt a tényt sem jelentette be.

Az F.12/2026. számon indult ügyben felhívás ellenére sem tett jelentést és nem csatolta be az ügyiratokat.

Döntéshozatal:

A Fegyelmi Tanács egyetértett a fegyelmi biztos indítványával.

A jelen eljárásban kizárólag az eljárás alá vont ügyvéd azon tevékenysége volt vizsgálendő, hogy az ügyvéd az F.14/2024. számú fegyelmi eljárásban hozott, a fegyelmi eljárást felfüggesztő határozatban előírt kötelezettségét teljesítette-e.

Az eljárás alá vont ügyvéd az eljárást felfüggesztő határozatot 2024.03.25. napján elektronikus úton átvette, letöltötte.

Az eljárás alá vont ügyvéd a jelentési kötelezettségének nem tett eleget.

Az eljárás alá vont ügyvéd az F.12/2026. számon indult ügyben az előzetes vizsgálat elrendelését követően, felhívás ellenére sem tett semmilyen bejelentést, iratot nem csatolt.

Az eljárás alá vont ügyvéd kettő rendbeli fegyelmi vétséget követett el: egy rendbeli szándékos fegyelmi vétséget valósított meg azzal, hogy az F.14/2024. sz. fegyelmi eljárásban a számára előírt három havi jelentési kötelezettségének egyáltalán nem tett eleget, további egy rendbeli szándékos fegyelmi vétséget követett el, hogy a számára előírt iratcsatolási kötelezettségének nem tett eleget.

Ezzel a magatartásával eljárás alá vont ügyvéd megszegte az FE 14.2.c pontjában foglalt kötelezettségét, magatartása a 6/2018. MÜK szabályzatba ütközik:

Az ügyvédi hivatás etikai szabályairól és elvárásairól szóló 6/2018. (III. 26.) MÜK szabályzat előírja:

12.1. *Az ügyvédi tevékenység gyakorlója a kamarai szervek szabályzatait és határozatait tevékenysége folytatása során köteles betartani.*

12.2. *Az ügyvédi tevékenység gyakorlója köteles eleget tenni*

a) az ügyvédi kamara bármely – jogszabályon vagy kamarai belső szabályozáson alapuló – eseti felhívásának,

12.3. Az ügyvédi tevékenység gyakorlója – függetlenül attól, hogy tesz-e nyilatkozatot – az ügyvédi kamara és szervei részére az ellene indult panasz-, illetve fegyelmi ügyben felhívásra az ügygel összefüggő iratokat – kamarai jogtanácsos, illetve jogi előadó esetében azon iratokat, amelyek felett rendelkezni jogosult – köteles becsatolni.

Az Üttv. előírja:

107. § Fegyelmi vétséget követ el az ügyvédi tevékenységet gyakorló, szüneteltető vagy az ügyvédi tevékenység felfüggesztése alatt álló kamarai tag vagy nyilvántartásba vett természetes személy, ha

a) az ügyvédi tevékenység gyakorlása során az e tevékenység gyakorlásából eredő, jogszabályban, a Magyar Ügyvédi Kamara Alapszabályában és a területi kamara alapszabályában (a továbbiakban együtt: alapszabály), vagy etikai szabályzatban meghatározott kötelességét szándékosan vagy gondatlanságból megszegi, vagy

A fegyelmi eljárásról szóló 20/2018. (XI.26.) MÜK szabályzat tartalmazza:

22.1. A fegyelmi ügy tárgyalás tartása nélküli elbírálása különösen akkor indokolt, ha a fegyelmi vétség egyértelmű, a rendelkezésre álló adatokból további bizonyítás felvétele nélkül megállapítható a fegyelmi felelősség, az eljárás alá vont személy a fegyelmi vétség elkövetését elismerte, illetve a fegyelmi eljárás tárgyává tett cselekmény tekintetében legalább részben eredményes közvetítői eljárást folytattak.

A Fegyelmi Tanács a fegyelmi biztos indítványával egyezően állapította meg, hogy az eljárás alá vont ügyvéd 2 rendbeli fegyelmi vétséget követett el. A Fegyelmi Tanács enyhítő körülményt nem észlelt.

A Fegyelmi Tanács a 300.000.- Ft pénzbírság mértékére tett indítványt a cselekmény súlyával arányosnak és szükségesnek értékelte.

A Fegyelmi Tanács hatásköre és illetékessége az Üttv. 114. § (2) bekezdésére alapul.

Megállapításra került az eljárás alá vont ügyvéd fegyelmi felelőssége, ezért a fegyelmi eljárás költségeinek viselésére őt kellett kötelezni. Tekintettel arra, hogy a Fegyelmi Tanács tárgyaláson kívül hozott határozatot, ezért 30.000 Ft megfizetésére kötelezte az eljárás alá vont ügyvédet.

A költségviselésre vonatkozó rendelkezés az FE 40.2. pontján alapul:

40.2. A kamarai átalányköltség

b) tárgyaláson kívüli eljárás esetén 30.000 Ft,

A Fegyelmi Tanács Üttv. 127. § (1) bekezdése, valamint az FE 22.1 pontja alapján tárgyalás tartása nélkül hozta meg határozatát, mert a döntéshez szükséges dokumentumok rendelkezésre álltak, ezért az ügy megítélése egyszerűnek minősíthető.

A határozat ellen a jogorvoslati jog a 127.§ (3) bekezdésén alapul.

127. §

(3) A tárgyaláson kívül hozott határozat ellen csak a fegyelmi biztos fellebbezhet, az eljárás alá vont ügyvéd a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül tárgyalás tartását kérheti.

(4) Ha az eljárás alá vont személy

Pest Vármegyei
Regionális Fegyelmi Bizottság
Fegyelmi Tanácsa
1132 Budapest Visegrádi u.3. II/1.
levelezési cím: 1363 Budapest, Pf.6.
T: 06-1-475-0844,-45, Fax:-46
E-mail: panasz@muk.hu

- a) tárgyalás tartását kéri, a tárgyaláson kívül hozott határozat hatályát veszti, és az elsőfokú fegyelmi tanács elnöke tárgyalást tűz ki,*
b) tárgyalás tartását nem kéri, és a fegyelmi biztos az ellen nem fellebbez, a tárgyaláson kívül hozott határozat a fellebbezésre nyitva álló határidő elteltével jogerőre emelkedik.

Alkalmazott jogszabályok:

Az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LVXXVIII. törvény
A fegyelmi eljárásról szóló 20/2018. (XI.26.) MÜK szabályzat
Az ügyvédi hivatás etikai szabályairól és elvárásairól szóló 6/2018. (III. 26.) MÜK szabályzat

Budapest, 2026. március 9.

A Pest Vármegyei Regionális Fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa

Záradék: A határozat 2026.március 25. napján jogerős és végrehajtható.