

Tárgy: büntető eljárás (hamis magánokirat felhasználása)

**Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság
Fegyelmi Tanácsa**

Ügyszám: **2023.F. 198/14.**

A Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa [...] budapesti ügyvéd ellen folyamatban lévő fegyelmi eljárásban 2024. november 21. napján tárgyalás tartása nélkül meghozta az alábbi fegyelmi

h a t á r o z a t o t :

A Fegyelmi Tanács megállapítja, hogy [...] eljárás alá vont ügyvéd nem követett el fegyelmi vétséget, ezért a fegyelmi eljárást

m e g s z ü n t e t i .

Az eljárás során felmerült költséget a Budapesti Ügyvédi Kamara viseli.

I n d o k o l á s

A bejelentés és az előzetes vizsgálat:

A nyomozó hatóság 2023. május 2. napján tájékoztatta a Budapesti Ügyvédi Kamarát arról, hogy a (...) szám alatt folyó büntetőeljárásban 2023. április 27-én gyanúsítottként hallgatta ki az eljárás alá vont ügyvédet a Btk. 345. §-ába ütköző és aszerint minősülő hamis magánokirat felhasználás vétségének gyanúja miatt.

A Budapesti Ügyvédi Kamara vezető fegyelmi biztosa 2023. május 11. napján hivatalból elrendelte az előzetes fegyelmi vizsgálatot, majd a vezető fegyelmi biztos 2023. július 24. napján fegyelmi eljárást kezdeményező határozatot hozott, amely határozatában indítványozta az eljárás felfüggesztését a büntetőügy jogerős felfüggesztéséig.

A Budapesti Ügyvédi Kamara eljáró Fegyelmi Tanácsa 2023.F 198/3. számú határozatával az eljárást a büntető eljárás jogerős befejezésig felfüggesztette.

A nyomozó hatóság 2024. július 23. napján a Budapesti Ügyvédi Kamarához érkezett tájékoztatásában közölte, hogy a nyomozást az eljárás alá vont ügyvéddel szemben megszüntette. A megszüntető határozat 2024. július 11. napján jogerőssé vált.

A Fegyelmi Tanács elnöke 2024. szeptember 3. napján az eljárás folytatását rendelte el, tájékoztatta a vezető fegyelmi biztost, hogy a Fegyelmi Tanács határozatát tárgyalás tartása nélkül kívánja meghozni, erre tekintettel felhívta a Budapesti Ügyvédi Kamara vezető fegyelmi biztosát az indítványa megtételére.

A tényállás:

A [...] szám alatti ingatlan vonatkozásában adásvételi szerződést készített az eljárás alá vont ügyvéd. Ennek során 2017. november 30-án a földhivatal részére benyújtotta a 2017. november 13. napján kelt meghatalmazást, amelyben valótlanul szerepel a meghatalmazó laccímeként a [...] szám alatti cím. A benyújtást megelőzően az eljárás alá vont ügyvéd lekérte a JÜB rendszeren keresztül a meghatalmazó adatait, azonban nem tűnt fel neki, hogy a meghatalmazáson szereplő meghatalmazó laccíme nem egyezik meg a közhiteles nyilvántartás szerinti címmel. A nyomozás adatai szerint az ingatlan vételára átutalásra került az eljárás alá vont ügyvéd letéti számlájára, melyről ő maga az ingatlanon fennálló tartozások kiegyenlítéséről gondoskodott.

A letéti számla elemzése során megállapítást nyert, hogy a letéti számlára 2018. január 12-én a Díjbeszedő Zrt-től beérkező 330.733,- Ft-os összeggel nem számolt el a meghatalmazó (vevő) felé, hanem azt csak 2022. november 22-én adta át részére.

A hamis magánokirat felhasználás tekintetében a nyomozó hatóság megállapította, hogy az csak szándékosan követhető el, és miután eljárás alá vont ügyvéd vonatkozásban a szándékosságot megállapítani nem lehetett, ezért e vonatkozásban az eljárás megszüntetéséről határozott az eljáró nyomozó hatóság.

A sikkasztás bűncselekményével kapcsolatban a nyomozó hatóság azt állapította meg, hogy nem volt megállapítható, hogy a 330.733,- Ft-os összeggel az eljárás alá vont ügyvéd a sajátjaként rendelkezett volna, és bár nem azonnal, de huzamosabb idő elteltét követően a vevő részére az összeget átadta. Ennek folytán a sikkasztás bűncselekmény sem volt megállapítható az eljárás alá vont ügyvéddel szemben. Mindezek alapján az eljáró nyomozó hatóság az eljárás megszüntetéséről határozott.

A nyomozó hatóság határozatával az eljárás alá vont ügyvéddel szemben az eljárást bűncselekmény hiányában megszüntette, a határozat 2024. július 11. napján jogerőssé vált.

.-.-.

Az eljárás alá vont ügyvéd az eljárásban együttműködő volt, az ügyre vonatkozóan részletes tényelődadást terjesztett elő a Budapesti Ügyvédi Kamara részére.

A fegyelmi biztos végindítványa:

A Budapesti Ügyvédi Kamara vezető fegyelmi biztosa 2024. szeptember 5. napján kelt iratában indítványozta, hogy a Fegyelmi Tanács a nyomozó hatóság jogerős megszüntető határozatára alapítottnan a fegyelmi eljárást szüntesse meg. A vezető fegyelmi biztos észrevételezte azt is, hogy az eljárás alá vont ügyvéd az adásvételi szerződés és a letét kezelése kapcsán számos, az ügyvédekre vonatkozó jogszabályt, illetőleg szabályzatot megsértett, azonban miután azok elkövetésére 2017. évben került sor, ezért ezek vonatkozásban az eljárás alá vont ügyvéd fegyelmi felelősségre vonására elévülés folytán már nincsen lehetőség.

A Fegyelmi Tanács döntése és jogi indoka:

A fegyelmi biztos indítványa alapos.

A jelen ügy elbírálásának alapjául szolgáló magatartás 2017-es elkövetési időpontjában még az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvény (Üt.) volt hatályban, elbírálásakor az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény (Üttv.).

A fegyelmi eljárásról szóló 20/2018.(XI.26.) MÜK szabályzat (FESZ) 1.4. pontja kimondja, hogy a fegyelmi felelősség elbírálására – jogszabály, vagy szabályzat eltérő rendelkezése hiányában – a fegyelmi vétség elkövetése idején hatályban lévő rendelkezéseket kell alkalmazni, kivéve, ha az elbíráláskor hatályban lévő rendelkezések alapján a magatartás már nem minősül fegyelmi vétségnek, vagy az enyhébben bírálandó el.

A Fegyelmi Tanács a nyomozó hatóság jogerős határozatában rögzített tényállás alapján hozta meg határozatát.

A fegyelmi vétség fogalmát az Üt., illetve az Üttv. lényegében azonosan határozza meg. Tekintettel arra, hogy az eljárás alá vont ügyvéd terhére szándékos vagy gondatlan szabályszegés nem állapítható meg, ezért a Fegyelmi Tanács az Üttv. 131. § (3) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a FESZ 22.2. pontjában foglaltakra – a fegyelmi eljárást fegyelmi vétség hiányában megszüntette.

A jelen eljárással felmerült költséget a FESZ 40.6. pontja alapján a Budapesti Ügyvédi Kamara viseli.

A Fegyelmi Tanács határozata 2025. január 4. napján jogerős.

(Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság – 2023. F. 198.)