

Szegedi Regionális Fegyelmi Bizottság

Ügyszám: RFSZ-8/2024/10.

Tárgy: Segítségnyújtás elmulasztásának vétsége

A Szegedi Regionális Fegyelmi Bizottság a **dr. ...** eljárás alá vont ügyvéd ellen indult fenti számú fegyelmi ügyben tárgyalás tartása nélkül, zárt ülésben meghozta az alábbi

F E G Y E L M I H A T Á R O Z A T O K A T

I.

A Fegyelmi Tanács a 7. számú határozattal felfüggesztett **fegyelmi eljárás felfüggesztését megszünteti és az eljárást folytatja.**

II.

A Fegyelmi Tanács megállapítja, hogy

dr. ... (...székhelyű ügyvéd) eljárás alá vont ügyvéd nem követett el fegyelmi vétséget, ezért **a fegyelmi eljárást megszünteti.**

Az eljárás során felmerült költségeket a Szegedi Ügyvédi Kamara viseli.

A tárgyaláson kívül hozott határozatok ellen csak a fegyelmi biztos fellebbezhet, az eljárás alá vont ügyvéd a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül tárgyalás tartását kérheti.

Ha az eljárás alá vont személy tárgyalás tartását kéri, a tárgyaláson kívül hozott határozat hatályát veszti, és az elsőfokú fegyelmi tanács elnöke tárgyalást tűz ki.

Ha az eljárás alá vont személy tárgyalás tartását nem kéri, és a fegyelmi biztos az ellen nem fellebbez, a tárgyaláson kívül hozott határozat a fellebbezésre nyitva álló határidő elteltével jogerőre emelkedik.

A fegyelmi eljárásról szóló 20/2018. (XI. 26.) MÜK szabályzat (FESZ) 42.7. pontja alapján 2020. január 1-től az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. tv. (Üttv.) 144. § (4) bekezdése és a FESZ 6.1. pontja értelmében az aktív kamarai tagok és nyilvántartottak számára valamennyi fegyelmi ügyben kötelező az elektronikus kapcsolattartás, az ügyvédi kamara közhatalmi eljárásában az iratok kézbesítésére az általános közigazgatási rendtartásnak a kézbesítésre vonatkozó szabályait, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) rendelkezéseit kell alkalmazni. Ennek megfelelően az aktív kamarai tagok és nyilvántartottak kizárólag elektronikus úton nyújthatják be fellebbezésüket. A postai úton vagy elektronikus levélben megküldött irat nem minősül joghatályos előterjesztésnek.

A tárgyalás tartása iránti kérelmét az elsőfokú fegyelmi bizottság útján kell előterjeszteni a <https://epapir.gov.hu/> szolgáltatáson keresztül „Egyéb fegyelmi tárgyú ügyek” ügytípus megjelöléssel úgy, hogy a „CÍMZETT” mezőben annak a regionális fegyelmi bizottsághoz tartozó területi ügyvédi kamaráját kell kiválasztani, ahol határozatot hozták. A benyújtáshoz részletes segítséget talál a <https://www.muk.hu/fegyelmi-ugyseged> oldalon.

Amennyiben a tárgyalás tartását kérő nem aktív kamarai tag vagy nyilvántartott (pl. korábban már

törölt személy), úgy tárgyalás tartása iránti kérelmét két eredeti példányban postai úton is megküldheti.

I n d o k o l á s :

A Fegyelmi Tanács a rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg.

A Szegedi Ügyvédi Kamarához 2024. június 28. napján érkezett eljárás alá vont ügyvéd bejelentése, mely szerint a Makói Rendőrkapitányság gyanúsítottként hallgatta ki.

Az eljárás alá vont ügyvéd által előadottak szerint 2024. június 22. napján késő este a rendkívüli, viharos időjárásban Makó belterületén, rossz látási viszonyok között a védett főútvonalon gépkocsival közlekedett, amikor bal oldalról valami a kocsijának nekiütődött, de mivel senkit és semmit nem látott és a fémcsattanó hang alapján a vihar által nekicsapott valamilyen tárgyra asszociált, nem állt meg és tovább haladt. Napokkal később derült ki, hogy egy kivilágítatlan, ittas kerékpáros az alárendelt bekötőútról hajtott járművének, vele ütközött.

Mivel nem állt meg, a bejelentés napján sor került eljárás alá vont ügyvéd gyanúsított meghallgatására, amelyen a megállási és meggyőződési kötelezettség elmulasztását azonnal elismerte és közvetítői eljárást kért.

A rendelkezésre álló adatok alapján nem volt kizárható, hogy eljárás alá vont ügyvéd megvalósította az Üttv. 107. § b) pontjában foglaltakat.

A fegyelmi biztos az ügyben elrendelt előzetes vizsgálat alapján 2024. június 11. napján RFSZ-8/2024/4. szám alatt fegyelmi eljárást kezdeményezett, melyben indítványozta a fegyelmi eljárás felfüggesztését a megindult büntetőeljárás jogerős befejezéséig.

A Fegyelmi Tanács 7. számú határozatával az eljárás alá vont ügyvéd ellen indult fegyelmi eljárást a Makói Rendőrkapitányságon a Btk. 166. § (1) bekezdése alapján segítségnyújtás elmulasztásának vétségének gyanúja miatt 06040/454/2024.bü. szám alatt folyamatban lévő büntetőeljárás – a bíróság jogerős ügydöntő határozatával vagy véglegessé vált nem ügydöntő végzésével történő – befejezéséig, illetve az ügyészségnek vagy a nyomozó hatóságnak a feltételes ügyészi felfüggesztés vagy közvetítői eljárás céljából történő felfüggesztéséről szóló, vagy további jogorvoslattal nem támadható eljárást megszüntető határozata meghozataláig felfüggesztette.

Eljárás alá vont ügyvéd a büntetőeljárásban tett gyanúsított vallomásában elmondta, hogy a baleset bekövetkezéséért nem érzi magát felelősnek, akként nyilatkozott, hogy nem tudta, mi csattan a gépkocsijának haladása során, arra gondolt, hogy valami tárgy, de nem állt meg, nem győződött meg arról, hogy van-e sérült vagy segítségnyújtásra szoruló személy.

A balesetben sérült kerékpáros ... tanúkihallgatása során elmondta, hogy ő nem adott elsőbbséget a Szegedi utcán közlekedő járműnek, mert az eső miatt fejét leszegve közlekedett, alig látva haladt a balesetet megelőzően. A büntetőeljárásban tanúként hallgatták meg a balesetet bejelentő személyt és a helyszínre érkező rendőrt is.

A baleset keletkezési mechanizmusát illetően a vallomások és a szemle adatai alapján az NSZKK Szegedi Intézete vezetője által kijelölt igazságügyi közlekedési-műszaki szakértő kirendelésére került sor. Az igazságügyi közlekedési-műszaki szakértő részletesen elemezve a balesetet megállapította,

hogy a balesetben részes személygépkocsi vezetője a nem várt akadályt nem ismerhette fel, a veszélyhelyzet keletkezése és az ütközés között eltelt időkülönbséget késedelemként értékelni közvetlen módon nem lehet.

Tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló adatok, illetve a bizonyítási eszközök alapján nem volt megállapítható bűncselekmény elkövetése, a Makói Rendőrkapitányság 06040/454/2024. bü. számú, 2025. április 09. napján jogerőre emelkedett határozatával az eljárás alá vont ügyvéddel szemben folytatott büntetőeljárást – mivel a cselekmény nem bűncselekmény – megszüntette.

Tekintettel a fentiekre a fegyelmi biztos indítványozta a fegyelmi eljárás megszüntetését, azzal, hogy annak költsége a kamara terhére marad.

A fegyelmi biztos fegyelmi eljárás megszüntetésére irányuló indítványa **a l a p o s .**

Az Üttv. vonatkozó rendelkezései szerint:

107. § Fegyelmi vétséget követ el az ügyvédi tevékenységet gyakorló, szüneteltető vagy az ügyvédi tevékenység felfüggesztése alatt álló kamarai tag vagy nyilvántartásba vett természetes személy, ha

a) az ügyvédi tevékenység gyakorlása során az e tevékenység gyakorlásából eredő, jogszabályban, a Magyar Ügyvédi Kamara Alapszabályában és a területi kamara alapszabályában (a továbbiakban együtt: alapszabály), vagy etikai szabályzatban meghatározott kötelességét szándékosan vagy gondatlanságból megszegi, vagy

b) ügyvédi tevékenységen kívüli szándékos vagy gondatlan magatartásával az ügyvédi hivatás tekintélyét súlyosan veszélyezteti.

Tekintettel a büntetőeljárás megszüntetésére, illetve arra, hogy a fegyelmi eljárásban nem volt megállapítható, hogy az eljárás alá vont ügyvéd egyebekben megvalósította volna az Üttv. 107.§-ának rendelkezéseit, ezért a Fegyelmi Tanács az eljárás alá vont ügyvéd ellen indított fegyelmi eljárást az Üttv. 131. § (3) bekezdés b) pontja alapján megszüntette.

Figyelemmel az ügy egyszerű megítélésére a Fegyelmi Tanács határozatát az Üttv. 127. § (1) bekezdése alapján tárgyalás tartása nélkül hozta meg.

A Fegyelmi Tanács a fegyelmi eljárás megszüntetésére figyelemmel mellőzte eljárási költség megállapítását eljárás alá vont ügyvéddel szemben, a jelen eljárással felmerült költséget a FESZ 40.6. pontja alapján a Szegedi Ügyvédi Kamara viseli.

A Fegyelmi Tanács határozata elleni jogorvoslatot az Üttv. 127. § (3) bekezdése teszi lehetővé.

Szeged, 2025. szeptember 12.

Dr. Kollár Andor
a Fegyelmi Tanács elnöke

Dr. Posgay Kázmér
a Fegyelmi Tanács tagja

Dr. Nagy Imre
a Fegyelmi Tanács delegált tagja

Jogerős: 2025. október 08.