

Tárgy: büntetőeljárás (csődbűncselekmény)

**Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság
Fegyelmi Tanácsa**

Ügyszám: **2018. F. 253/31.**

A Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa [...] volt budapesti ügyvéd ellen folyamatban lévő fegyelmi eljárásban a **2025. augusztus 25.** napján tárgyalás tartása nélkül meghozta az alábbi fegyelmi

h a t á r o z a t o t :

A Fegyelmi Tanács megállapítja, hogy [...] eljárás alá vont volt ügyvéd nem követett el fegyelmi vétséget, ezért a fegyelmi eljárást

m e g s z ü n t e t i .

Az eljárás során felmerült költséget a Budapesti Ügyvédi Kamara viseli.

I n d o k o l á s

A bejelentés és az előzetes vizsgálat:

A nyomozó hatóság 2018. augusztus 7. napján kelt átiratában tájékoztatta a Budapest Ügyvédi Kamara elnökét, hogy a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban Btk.) 404. § (1) bekezdés a) pontjába ütköző és az (1) bekezdés a) pontja szerint minősülő csődbűncselekmény büntettének gyanúja miatt az eljárás alá vont volt ügyvédet gyanúsítottként hallgatta ki.

A bejelentés alapján a kamara fegyelmi főmegbízottja az előzetes vizsgálati eljárást hivatalból elrendelte. A fegyelmi főmegbízott összefoglaló jelentést terjesztett elő, mely alapján a Budapesti Ügyvédi Kamara elnöke elrendelte a fegyelmi eljárást. A Fegyelmi Tanács határozatával a büntetőeljárás jogerős befejezéséig felfüggesztette a fegyelmi eljárást.

A törvényszék megküldte a bíróság ítéletét, valamint a törvényszék, mint másodfokú bíróság ítéletét. Az eljárás alá vont volt ügyvéd az ítéletre tekintettel az Üttv. 22. § (1) bekezdés b) pontja alapján (büntetett előélet) az ügyvédek névjegyzékéből igazgatási úton törlésre került.

Az elsőfokú Fegyelmi Tanács 2024. október 21. napján hozott határozatot, mellyel szemben az eljárás alá vont volt ügyvéd fellebbezést terjesztett elő.

A fenti előzményeket követően a Magyar Ügyvédi Kamara Országos Fegyelmi Bizottsága Másodfokú Fegyelmi Tanácsa határozatában a Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsának fenti határozatát hatályon kívül helyezte és az elsőfokú Fegyelmi Tanácsot új eljárás lefolytatására utasította.

A Fegyelmi Tanács elnöke az ügy tárgyaláson kívüli elbírálását kezdeményezte. A vezető fegyelmi biztos az ügy tárgyaláson kívüli elbírálását támogatta, és végindítványában a fegyelmi eljárás megszüntetését indítványozta. Az indítványra az eljárás alá vont volt ügyvéd nem tett észrevételt.

A tényállás:

Az elsőfokú bíróság ítéletében az eljárás alá vont volt ügyvédet bűnösnek mondta ki csődbűncselekmény - Btk. 404. § (1) bekezdés a) és c) pont, (2) bekezdés a) és b) pont - büntetésben, és 2 év börtönfokozatú szabadságvesztés büntetésre ítélte, melynek végrehajtását 4 év próbaidőre felfüggesztette, továbbá az eljárás alá vont volt ügyvéd vagyonának terhére 22.252.800 Ft erejéig vagyonek Kobzást rendelt el.

A másodfokú bíróság jogerőssé vált ítéletében a bűncselekmény minősítését megváltoztatva (az eljárás alá vont volt ügyvéd cselekményét a Btk. 404. § (1) bekezdés a) és c) pontjára figyelemmel a (2) bekezdés b) pontja szerinti csődbűncselekmény büntetnének minősítette) az elsőfokú ítéletet helybenhagyta.

Az L. Kft. (továbbiakban Társaság) önálló cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselője a cégbejegyzéstől a Társaság felszámolásának kezdő időpontjáig az eljárás alá vont volt ügyvéd, mint ügyvezető volt.

A Társaság csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (a továbbiakban Csődtv.) 27. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak szerinti fizetéseképtelensége 2014. évben következett be. A törvényszék jogerőre emelkedett végzésével megállapította a Társaság fizetéseképtelenségét és elrendelte annak felszámolását.

Az eljárás alá vont volt ügyvéd a másodfokú bíróság ítéletében részletezett magatartásával a Társaság vagyonát összesen 98.424.251 Ft-tal csökkentette, ezáltal a hitelezői igények kielégítését meghiúsította.

A Fegyelmi Tanács döntése és jogi indoka:

A fegyelmi biztos indítványa alapos.

A Fegyelmi Tanács megállapította, hogy az eljárás alá vont volt ügyvéd a másodfokú bíróság ítéletében foglalt és a jelen ügy tárgyát képező magatartást 2012. és 2014. közötti időszakban valósította meg, az eljárás felfüggesztésére pedig 2018. december 6. napján került sor, ezért a FESZ 42.6. pontja alapján az Üttv. szerinti eljárási szabályokat kell alkalmazni, az anyagi jogi szabályok alkalmazása szempontjából pedig a FESZ 1.4 pontja alapján az Üt. rendelkezései az irányadóak.

Az Üttv. 107. § b.) pontja szerint fegyelmi vétséget követ el *az ügyvédi tevékenységet gyakorló, szüneteltető vagy az ügyvédi tevékenység felfüggesztése alatt álló kamarai tag vagy nyilvántartásba vett természetes személy*, ha ügyvédi tevékenységen kívüli szándékos vagy gondatlan magatartásával az ügyvédi hivatás tekintélyét súlyosan veszélyezteti.

A Fegyelmi Tanács megállapítja, hogy az eljárás alá vont volt ügyvédet a Budapesti Ügyvédi Kamara 2017. évben jegyezte be az ügyvédi névjegyzékbe, ezért a másodfokú bíróság ítéletében foglalt cselekmény (2012-2014.) elkövetésekor nem volt ügyvédi kamarai tag, így nem sérthette meg a tevékenység gyakorlására vonatkozó szabályokat, nem követett el fegyelmi vétséget, ezért vele szemben az Üttv. 131. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megszüntetésének van helye.

A Fegyelmi Tanács rögzíti, hogy a rendelkező részben foglaltak és annak jogi indokai alapján a megelőző eljárásban előterjesztett igazolási kérelem elbírálása okafogyottá vált.

A Fegyelmi Tanács a határozatát az Üttv. 127. § (1) bekezdése és a FESZ 22.1. pontja alapján tárgyalás tartása nélkül hozta meg, figyelemmel arra is, hogy az ügyet egyszerű megítélésűnek tartotta, az ügy elbírálásához szükséges bizonyítékok rendelkezésre álltak, további bizonyítás felvétele nem vált szükségessé.

A jelen eljárással felmerült költséget a FESZ 40.6. pontja alkalmazásával a Budapesti Ügyvédi Kamara viseli.

A Fegyelmi Tanács határozata 2025. szeptember 13. napján jogerős.

(Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság – 2018. F. 253.)