

Jegyzőkönyv

az országos kamarai jogtanácsosi tagozat

2018. április 19. napján megtartott üléséről.

Időpont: 2018. április 19. 14:00

Helyszín: Magyar Ügyvédi Kamara Fegyelmi terem 1055 Budapest, Szemere u. 8.

Jelen vannak:

Csatolt jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyv vezető: dr. Szabados János

Jegyzőkönyvi események:

Az ülést Dr. Csere Bálint elnök 14:05 perckor megnyitja.

Dr. Csere Bálint elnök: Köszönti a jelenlévőket.

Megállapítja, hogy 14 fő van jelen a testület határozatképes. Jegyzőkönyv vezetőnek dr. Szabados János titkárt, még jegyzőkönyv hitelesítőnek dr. Diamantopoulosné dr. Kenyeres Gabriellát javasolja. Hangrögzítés nem történik.

A tagozat a jegyzőkönyvvezető és hitelesítő személyét 14 egyhangú igen szavazattal elfogadja.

Ezt követően dr. Csere Bálint ismerteti a napirendet, kéri, hogy az előzetesen megküldött napirendtől eltérően a költségvetés tervezetét a 7. napirendként tárgyalja a testület. Ezt követően a napirendet szavazásra teszi fel

Ezt követően a tagozat egyhangúlag 14 igen szavazattal elfogadta a napirendet az alábbiak szerint:

1. Bejelentések, személyi változások póttag „beiktatása”
2. Ügyrend
3. Etikai szabályzat
4. Választási szabályzat
5. Egyéb állásfoglalások
6. Egyéb bejelentések
7. Költségvetés tervezet

1. Napirendi pont:

dr. Csere Bálint: Tájékoztatja a tagozatot, hogy dr. Bors Szabolcs tagozati taggal, mint az Üttv. szerinti tisztségviselővel szemben időközben felmerült összeférhetetlenség okán a tagságról lemondott ezért póttagot kell behívni a Győr Ítéltáblai listáról dr. Filó Márta személyében. Dr. Bors Szabolcs munkáját ezúton is köszöni.

Ezt követően a tagozat jelenlévő tagjai köszöntik az új póttagok dr. Filó Mártát.

dr. Filó Márta: Köszöni a lehetőséget, röviden ismerteti szakmai életútját.

dr. Diamantopoulosné dr. Kenyeres Gabriella: Röviden ismerteti a területi kamarák mellé rendelt delegáltak vonatkozásban az eddig meglévő tagok helyzetének alakulását. Eddig 5 megyében van delegált tag Pest megyében dr. Fekti Ákos, Komárom-Esztergom megyében dr. Gulyás Renáta, Vas megyében dr. Kiss Attila, Győr-Moson-Sopron megyében dr. Bors Szabolcs és dr. Fűrge Krisztina, Nógrád megyében pedig Hegedűsné dr. Pál Judit lett a delegált.

dr. Galambos Ildikó: Beszámol arról, hogy Heves, Borsod, Hajdú, és Szabolcs megyékben várhatóan két héten belül lesznek végleges delegáltak, még több kamarával egyeztetést folytat ez ügyben.

dr. Pataki Márta: Veszprém megyében még nem válaszolt a kamara

dr. Csige Gábor Békés, Jász Nagykun Szolnok és Csongrád megyében még nem tudott előre lépni, mert a technikai problémák miatt a tagozati levelezést nem kapta meg.

dr. Farkas Roland: A Pécsi Ítéltábla területén, eddig sem volt nagy az aktivitás, keres jelölteket, de van kamara, ahol nem igazán értik mi ez a delegálás.

dr. Diamantopoulosné dr. Kenyeres Gabriella: Köszöni a beszámolást. Javasolja, ha lesz probléma a megyékkel azt az elnökségnek jelezzék, hogy a MÜK-kel fel tudják venni a kapcsolatot. Javasolja továbbá, hogy egy alkalommal a delegált és segítő tagok a ciklus vége előtt személyesen is beszámoljanak a tagozatnak és így jobban is megismernék egymást a tagok, azonban jelenleg a hely szűke miatt az email és telefonos kapcsolattartást javasolja a delegáltak és a tagozat között.

2. Napirendi pont:

dr. Csere Bálint: Az ügyrend kapcsán megkérdi dr. Haskó Tündét az előterjesztőt az anyag ismertetésére és egyben megköszöni az előkészítők munkáját.

dr. Haskó Tünde: Ismerteti röviden a megküldött előterjesztés kommentjeit. Javasolja, hogy az egyes módosító javaslatokat egyben tárgyalják le most és egységesen szavazzanak az ügyrendről.

dr. Csige Gábor: Érdemi észrevételt kíván tenni az írásos szavazásról a testületi ülésen, egyetért dr. Csere Bálint kommentjével, hogy ez koherenciazavaros lehet. Javasolja ezt kivenni.

dr. Csere Bálint: Javasolja a szavazategyenlőség kérdését eldönteni, továbbá a munkaterv kapcsán javasolja, hogy azt a tört ciklusra a titkár készítse elő jelen ügyrend elfogadását követő 45 napon belül mivel ez ideiglenes ügyrend.

Ezt követően a tagozat meghozza egyhangúlag 14 igen szavazattal az alábbi határozatot.

1/2018.04.19. OKJT határozat

A tagozat a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező tartalommal elfogadja a tagozat ügyrendjét.

3. Napirendi pont:

dr. Csere Bálint: Tájékoztatja a szabályzat kapcsán a tagságot, hogy a MÜK már elfogadta az Etikai szabályzatot. Erről levelezett a MÜK elnökkel és aggodalmának adott hangot a körben, hogy a szabályzat úgy tartalmaz rendelkezést a jogtanácsosi karra nézve, hogy azt nem hagyta jóvá a tagozat. Ezért a jövő héten ez a téma megtárgyalandó a MÜK Főtitkárával az elfogadás körülményei és a hogyan tovább kérdésében. Javasolja egy delegáció felállítását az alábbi személyekkel: Diamantopoulosné dr. Kenyeres Gabriella, dr. Haskó Tünde, dr. Seres Tamás, dr. Kálcsics Adrienn és dr. Szabados János személyében. A találkozó 2018. április 25-én lesz.

Ezt követően a tagozat meghozza egyhangúlag 14 igen szavazattal az alábbi határozatot.

2/2018.04.19. OKJT határozat

A tagozat az Etikai Szabályzat MÜK általi az Üttv 208.§ (21) ellentétes elfogadása kapcsán a OKJT tárgyaló delegációt állít fel az alábbi tagokkal: Diamantopoulosné dr. Kenyeres Gabriella, dr.

Haskó Tünde, dr. Seres Tamás, dr. Kálcsics Adrienn, és dr. Szabados János. A delegáció az Etikai szabályzat jogtanácsosi tagozati előkészítése kapcsán kifejtett alapelvek és tételek alapján szabad mandátummal tárgyalhat a MÜK-vel a kérdésben 2018. április 25-napján és azt követően is amennyiben szükséges, amíg eredményt nem ér el.

4. Napirendi pont:

dr. Csere Bálint: Felkéri az előterjesztőket ismertessék a szabályzatot.

dr. Szabados János: A szabályzat az ideiglenes szabályzat elveit követi, kiegészítve a megyei tagozatok elnökségi tagjainak megválasztásával. Az elektronikus szavazás bevált ezt is megtartja a szabályzat. Ennek költségvetési és technikai oldalát is biztosítani kell, erre a BÜK-nél van infrastruktúra és az ott keletkezett jogtanácsosi bevétel többletből bőven futja a választások megtartására 4 évente, különösen úgy, hogy egy alkalommal egy rendszerbe lesz lebonyolítva a szabályzat alapján a választás az országos és megyei szinten is ami költségsökkentő.

dr. Pataki Márta: Egyetért az elvekkel, de javasolja a Fővárosi Ítéltábla közig-magánszféra arányok névjegyzékhez igazítását.

dr. Szabados János: Ezt akkor képlettel kell beleírni a szabályzatba, hogy kiszámítható legyen a változó arányokat is figyelembe véve. Illetve meg kell határozni ki lesz jogosult a 14-es kereten belül az arányszámot kimondani, megállapítani MÜK vagy OVB.

dr. Bógyi Attila: Ezt megoldható, ezzel a szabályzatot kiegészítjük, OVB-nél lehet az arányszám, a névjegyzék okán. A képlet megoldható – az ezzel kapcsolatos szövegjavaslatot továbbítja a tagok részére. Javasolja még a pótválasztást és a kampányt is belevenni.

dr. Szabados János: A MÜK-höz igazodva a májusi MÜK ülésig ezt véglegesíteni kell, de így erről ma nem lehet határozni javasolja írásban szavazni a kiegészítések után a szabályzatról.

dr. Csere Bálint: Egyetért az írásos szavazással kéri a módosítások átvezetését az előterjesztőktől és jövőhét végéig kéri szavazzanak a kérdéstről.

5. Napirendi pont:

dr. Haskó Tünde: Ismerteti a Liga megkeresését, kéri, hogy a jogtanácsosi tagozat válaszáat a testület támogassa, egyetért a Liga felvetéseivel a jogtanácsosi szakszervezeti perképviselő kérdésében.

dr. Csere Bálint: Felkéri dr. Haskó Tündét a válasz megküldésére a MÜK felé, ha azzal egyetért a testület.

Ezt követően a tagozat meghozza egyhangúlag 14 igen szavazattal az alábbi határozatot.

3/2018.04.19. OKJT határozat

A tagozat az előterjesztés szerinti állásfoglalással egyetért, azt az elnökség útján a MÜK felé továbbítani rendeli.

dr. Csere Bálint: Ismerteti a Magyar Államkincstár Békés Megyei Igazgatóságáról érkezett megkeresést és a Pmtv. kapcsán a megadott szakmai választ.

Ezt követően a tagozat meghozza egyhangúlag 14 igen szavazattal az alábbi határozatot.

4/2018.04.19. OKJT határozat

A tagozat az előterjesztés szerinti állásfoglalással egyetért, azt az elnökség útján a MÜK felé továbbítani rendeli.

6. Napirendi pont:

dr. Csere Bálint: Felteszi az elvi kérdést, hogy jó-e az elnökség modus vivendije, vagyis, hogy az 5. pontban tárgyalt szakmai megkereséseket az elnökség kiosztja a testület tagjai között és azt önkéntes alapon kidolgozza a tagozati tag szakmailag, aki részt akar venni a témában. Ez után a tagsággal emailen lesz véleményeztetve a téma. Ezzel kapcsolatban kéri a tagság véleményét.

Ezt követően a tagozat a kérdést megtárgyalta és az alábbi gyakorlatot fogadja el 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

5/2018.04.19. OKJT határozat

A szakmai megkeresések gyakorlata, amelyeket a tagozatnak véleményezni kell az legyen, hogy az elnökség körbe küldi és önkéntes keres a tagozaton belül, ha ilyen nincs akkor az elnökség kijelöli a felelőst. A feladat leosztása szakkérdés és szakmai alapon történik. A széles kört érintőt szakmai kérdést továbbítani szükséges a jogtanácsosi tagozat széles köre felé is segítők és delegáltak, valamint webes felület útján az információ megosztás végett.

Ezt követően dr. Farkas Roland, dr. Horvárt Anna és dr. Bitsánszky Géza 15:40 kor az ülést elhagyják a tagozat továbbra is határozatképes.

dr. Bógyi Attila: A Pmtv. kapcsán tájékoztatja a tagságot a BÜK ülésen elhangzottakról, tájékoztat továbbá arról is, hogy a NAV-os kollégát az előkészítésbe bevonták.

dr. Pataki Márta: Az Oktatási szabályzat kapcsán egyeztetést folytatott dr. Hidasi Gáborral, a jogtanácsosi tézisek egységesek és közösek, néhány speciális közigazgatási elképzelés van. Az oktatási szabályzat ügye úgy érzi áll, e körben volt a BÜK-nél is egyeztetés. A közigazgatási képzések körében a Nemzeti Közszolgálati Egyetemen kell felvenni a kapcsolatot a pro bono rendszer okán. Itt a hiánypótló képzések behozatalára kell koncentrálni.

7. Napirendi pont:

dr. Csere Bálint: Ismerteti az előzményeket. Úgy látja, hogy e körben a MÜK-től nem igazán jött kézzelfogható segítség a költségvetés összeállításának mikéntjében és az alapelveket illetően sem, de valami elindult. Ezért a kereteket meg kell határozni.

dr. Galambos Ilona: Kérdés, hogy külön fejezet legyünk-e a MÜK költségvetésben? Úgy látja, hogy a vidéki kamaráknál negyedével növekedtek a bevételek a jogtanácsosi integráció miatt.

dr. Csere Bálint: A megnövekedett bevétellel a költségek fedezve kell legyenek, a méltányolható igények forráshiányok elutasítás nem elfogadható, a pántlikázás nem cél, de le kell követni a jogtanácsosi pénzek mozgását. További garanciális elv a transzparencia.

dr. Bógyi Attila: A tagozat költségvetése kapcsán célszerű arra is figyelmet fordítani, hogy miként erősíthető a tagozat működésének transzparenciája. Javasolta egy tagozati honlap létrehozását, ahol a Pmt. állásfoglaláshoz hasonló anyagok megoszthatók a jogtanácsosi közösség egészével. Javasolta továbbá, hogy ideiglenes megoldásként a BÜK hírlevélnek lehetne egy jogtanácsosi alfejezete.

Diamantopoulosné dr. Kenyeres Gabriella: Ez azért is fontos, mert a közigazgatási jogtanácsosok díjait a munkáltató fizeti, ami közpénz, ezért azt az ÁSZ ellenőrizhet és az Info tv. szerint is átlátható kell legyen.

dr. Haskó Tünde: A tagozatra a bizottsági szabályok irányadóak. A működési feltételeket a MÜK köteles biztosítani, ezért azokat nem javasolja a költségvetés alapjává tenni.

dr. Csere Bálint: Összegezné, hogy mik a költségek, a delegáltak meghívása, szakértői költség, tagozati tagság összehívásának a költségei, reprezentáció, útiköltség a vidékieknek. A tagozati tagok tiszteletdíjának kérdése,

a transzparencia biztosítása körében a honlap és a hírlevelekben megjelenés költségei jönnek ide. Ezen felül a segítő koordinátor személyzet személyi kiadása merül még fel.

Dologi költségként alapvető eszközök (laptop a jegyzőkönyvezéshez, irattároláshoz) távkommunikáció eszközei, esetleges külön helyiség költsége és az iratmegőrzés költségei. Mindezt elkülönített címen.

Itt jegyzi meg, hogy a BÜK jogtanácsosi költségvetési többlete kapcsán a jogtanácsosi levelezésekben különböző aggodalmak jelentek meg, ezért a téma tárgyalását indítványozza a soron következő ülésen. A konkrét aggályokkal kapcsolatban azt tartaná a jövőben a helyesnek, hogy akinek (nemcsak tagozati tagoknak) bármely jogi vagy etikai aggálya van a kamarák működésével kapcsolatban, ne csak a vélt problémát jelezze, hanem megfelelő indokolással ellátva konkrét cselekvési javaslatot fogalmazzon meg.

Dr. Szabados János kéri összegezni a feladatokat.

Költségvetési ötleteket mindenki küldje el az elnökségnek jövő hét csütörtökig. Költségvetési tervezet összeállításában segít dr. Galambos Ildikó.

A tagozat ülését 16.04 perckor befejezte.

kmf.

dr. Diamantopoulosné dr. Kenyeres Gabriella
elnökhelyettes jegyzőkönyv hitelesítő

dr. Szabados János
jegyzőkönyvvezető