

Jegyzőkönyv

az országos kamarai jogtanácsosi tagozat

2019. augusztus 26. napján megtartott üléséről.

Időpont: 2019. augusztus 26. 12:00

Helyszín: Magyar Ügyvédi Kamara Fegyelmi terem 1055 Budapest, Szemere u. 8.

Jelen vannak:

Csatolt jelenléti ív szerint az országos kamarai jogtanácsosi tagozat tagjai.

Jegyzőkönyv vezető: dr. Szabados János

Jegyzőkönyvi események:

Az ülést dr. Csere Bálint 12:00 perckor megnyitja.

dr. Csere Bálint: Megállapítja, hogy az országos tagozatból 9 fő van jelen, a testület nem határozatképes. Jegyzőkönyv vezetőnek dr. Szabados János titkárt, míg jegyzőkönyv hitelesítőnek dr. Horog Dórát javasolja. Ezt követően javasolja formális ülés helyett informális ülés megtartását és jegyzőkönyvvezését, ahol a tagozat jelen lévő tagjai a napirendi pontokat megvitatják az esetleges határozatokról a jelenlévők helyben véleményt nyilvánítanak és szavaznak és a távollévő tagok pedig a jelen jegyzőkönyv alapján írásban nyilvánítanak véleményt és szavaznak az egyes pontoknál és ezen írásbeli szavazatokkal kiegészítve lesz teljeskörű a döntés.

Ezt követően ismerteti a napirendet, majd a napirendet szavazásra teszi fel.

A tagozat egyhangúlag 9 igen szavazattal elfogadta a napirendet az alábbiak szerint:

1. Az előző ülések óta történekről beszámoló
2. PMT kézikönyv
3. MÜK kedvezmény szerződések
4. Pályakezdő jogtanácsosi díj koncepció
5. Oktatási szabályzat állása
6. Egyebek

1. Napirendi pont: Az előző ülések óta történekről beszámoló

dr. Csere Bálint: Köszönti ismét a megjelenteket. Az elmúlt két ülés között az egyik legfontosabb esemény dr. Bánáti János 75. születésnapja alkalmából rendezett ünnepség volt, ahol a tagozatot az elnökség tagjai képviselték. Az ünnepély rangos és méltó esemény volt, köszöni a tagozat tagjainak a hozzájárulást az ajándékhoz.

2. Napirendi pont: PMT kézikönyv

dr. Csere Bálint: Felkéri az előterjesztőt a napirendi pont ismertetésére.

dr. Szabados János: A két ülés között a pénzmossási kézikönyv kérdésében is történtek egyeztetések az IM és a PM képviselőivel itt kiemelten köszönet illeti a területen végzett egyeztetés összehozó és lebonyolító és a kézikönyv elkészítést segítő Diamantopoulovsné Dr. Kenyeres Gabriellát, valamint a kézikönyv elkészítésében résztvevőket: dr. Pólik Cecíliát, dr. Hegyi Tündét és dr. Bógyi Attilát.

dr. Hegyi Tünde Annyival kívánja kiegészíteni, hogy azért nem MÜK rendelet, hanem kézikönyv kerül kiadásra, mert így olyan kérdések is jóváhagyásra kerülhetnek ami rendeleti keretek között nem szabályozható hatékonyan, hasonlóan az MÜK ellenjegyzési kézikönyvéhez.

dr. Csere Bálint: A kiküldött anyagokat mindenki megkapta kéri, hogy a kézikönyv jóváhagyásáról szavazzanak.

Ezt követően a tagozat meghozza döntését az alábbiak szerint: jelenlévő tagok egyhangúlag 9 igen, levélben szavazó tagok:...

szavazattal az alábbiak szerint.

1/2019.08.... OKJT határozat

Az országos kamarai jogtanácsosi tagozat a jegyzőkönyv mellékletét képező véleményezett pénzügyi kézikönyv szabályzat melléklet tervezettel egyetért azokat a Magyar Ügyvédi Kamara felé továbbításra és átvezetésre javasolja.

felelős: titkár MÜK felé továbbításért

határidő: 2019. augusztus 31.

3. Napirendi pont: MÜK kedvezmény szerződések

dr. Csere Bálint: Felkéri az előterjesztőt a napirendi pont ismertetésére.

dr. Szabados János: A kedvezmény szerződések alapötlete dr. Hegyi Tündétől származik, akit ezért külön köszönet illet. A dolgok jelenlegi állása, hogy a MÜK kötné meg a kedvezmény szerződéseket a MÜK elnöke pedig az OKJT-t kérte fel a koordinációra a legutóbbi levelében.

dr. Hegyi Tünde: Annyival kívánja kiegészíteni, hogy a BÜK főtitkára egyeztetett a MÜK elnökével és a már megkezdett szerződéses tárgyalásoknál mint az OTP kedvezmény szerződések – ahol külön köszönetét fejezi ki dr. Pólik Cecéliának munkájáért – és a jövőben is kell ügyvédi közreműködés és ezt a BÜK vállalja vinni, azzal hogy az OKJT is a jóváhagyók között van. Fontos továbbá az egységes kép és az elvek meghatározása. Novemberre terveznek egységes megjelenést a megkötött szerződésekkel.

dr. Szabados János: Javasolja tisztázni a tárgyalók kérdését a MÜK elnökével, mert a legutóbbi levélnek az előző információ némileg ellentmond. Addig is egy koordinációs testület felállítását javasolja amelynek tagjai a BÜK elnöke, főtitkára, Budapesti tagozat elnöke és elnökhelyettese és az OKJT titkára valamint a MÜK egyik titkára. A kedvezmények tárgyalását bármelyik kolléga kezdeményezheti cégekkel, szervezetekkel ez esetben ő lesz a kontakt és a koordinátorokkal együttműködve készítik elő a kedvezmény szerződéseket és a MÜK köti meg azokat.

dr. Hegyi Tünde: Javasolja egyeztetni a MÜK-el ő is a kérdést, továbbá azt is, hogy a MÜK meglévő kedvezmény szerződéseit is frissítsék fel és vonják a csomag részévé.

dr. Csere Bálint: Köszöni az ismertetést. Az információt minden tagozatnak javasolja kiküldeni és a kedvezmények keresését megkezdeni valamint a MÜK-kel az egyeztetést elvégezni.

Ezt követően a tagozat meghozza döntését az alábbiak szerint: jelenlévő tagok egyhangúlag 9 igen, levélben szavazó tagok:...

szavazattal az alábbiak szerint.

2/2019.08.... OKJT határozat

Az országos kamarai jogtanácsosi tagozat a MÜK által kötendő kedvezmény szerződésekkel kapcsolatosan a kedvezmények keresésének meghirdetésével egyetért, az OKJT a kedvezmény szerződések koordinátori rendszerrel történő támogatásával egyetért azzal, hogy a koordinátorok OKJT tagja beszámol az OKJT részére és a koordinátorok száma szükség szerint bővíthető. A folyamatok kérdéseket pontosítástát a MÜK-kel az OKJT javasolja

felelős: titkár tagozatok felé továbbításért, titkár MÜK felé továbbításért

határidő: 2019. augusztus 31.

4. Napirendi pont: Pályakezdő jogtanácsosi díj koncepció

dr. Csere Bálint: Köszöni az előterjesztők munkáját. A maga részéről a pályakezdő szó jelentését nem látja meghatározva.

dr. Kálmán János: Álláspontja szerint a pályakezdő nincs megfelelően megjelölve ide több alternatívát is el tud képzelni, szakvizsga megszerzés után, vagy életkor alapján. Továbbá álláspontja szerint a pályamű helyett inkább önéltraizos megoldásban érdemes gondolkodni.

dr. Csere Bálint: Az álláspontja szerint akár a pályakezdő jogász elnevezést is érdemes átgondolni megváltoztatásra, úgy akár hogy a jogi előadók is beleférjenek.

dr. Facht Gergő: Álláspontja szerint ez lehet egy x év a szakvizsgától számítva, de életkorban maximalizálva vagy egyetlen befejezése után x évben meghatározva.

dr. Hegyi Tünde: Kéri, hogy a meghatározással a budapesti tagozat díjától eltérő díjazotti kör méltatására legyen alkalmas, továbbá javasolja ajánlás bevezetését.

dr. Galambos Ildikó: Az ő elképzelése szerint a díjat azok kapják akik nem ajánlás hanem saját teljesítmény miatt érdemlik ki ezért a pályamű mellett foglal állást.

dr. Hegyi Tünde: Megérti az aggályokat az ajánlás kapcsán, mert látja, hogy működik a rendszer, de álláspontja szerint az ajánlás nívója adja meg az aspiránsok számára azt a háttérrel amellyel a munkájuk és mérhető nemcsak a tudományos teljesítmény. Itt említi meg, hogy a Bálint Ákos díjra jövőre lehet kollégát jelölni, dr. Bógyi Attilát erre alkalmasnak tartja.

dr. Szabados János: dr. Bógyi Attila jelölését támogatja azt napirendre vételre javasolja a következő ülésre.

dr. Csere Bálint: Az álláspontja szerint az OPT-s díjak mintájára itt is lehet mérni éveken átnyúló teljesítményt és kiemelkedő ad hoc teljesítményt. De vegyes megoldást is elképzelhetőnek tart például, hogy adott idő alatt ki mit tett meg.

dr. Fazakasné dr. Veszprémy Anna Mária: A maga részéről az ajánlással és az életkorhoz kötéssel ért egyet, továbbá fontos, hogy a bírálat során a bírálók objektív szempontrendszeri is előre megismerhetők és kidogozottak legyenek.

dr. Csere Bálint: Javasolja a határozat elhalasztását az ügyben a koncepciót a fentiek alapján titkár úr átdolgozza és kiküldi a tagozatnak és abból mindenki választ egy opciót a legnépszerűbb fog nyerni.

dr. Szabados János: A vegyes megoldásnak megfelelően fogja kidolgozni a koncepciót.

dr. Szabados János: A tagozat várhatóan megkapja az egymillió forint támogatást a pályakezdő jogtanácsosi díjra. Az idei elköltéshez, ki kellene alakítani a folyamatot. Ebben kell majd állásfoglalást készíteni, erre vár egy munkacsoportot.

dr. Csere Bálint: Ezt követően a következő két napirendi ponthoz előadó nincs így köszöni az észrevételeket és a hatékony résztvett mindenkinek.

A tagozat ülését 13:14 perckor befejezte.

kmf.

dr. Horog Dóra

dr. Szabados János

jegyzőkönyv hitelesítő

jegyzőkönyvvezető