

Jegyzőkönyv
az országos kamarai jogtanácsosi tagozat
2018. november 8. napján megtartott üléséről.

Időpont: 2018. november 8. 13:00

Helyszín: Magyar Ügyvédi Kamara I. emeleti társalgó melletti tárgyaló terem 1055 Budapest, Szalay u. 7.

Jelen vannak:

Csatolt jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyv vezető: dr. Szabados János

Jegyzőkönyvi események:

Az ülést Dr. Csere Bálint elnök 13:05 perckor megnyitja.

Dr. Csere Bálint elnök: Köszönti a jelenlévőket.

Megállapítja, hogy 13 fő van jelen a testület határozatképes. Jegyzőkönyv vezetőnek dr. Szabados János titkárt, még jegyzőkönyv hitelesítőnek Diamantopoulosné dr. Kenyeres Gabriellát javasolja. Hangrögzítés nem történik.

A tagozat a jegyzőkönyvvezető és hitelesítő személyét Diamantopoulosné dr. Kenyeres Gabriellát egyhangú igen szavazattal elfogadja.

Ezt követően dr. Csere Bálint ismerteti a napirendet,. Ezt követően a napirendet szavazásra teszi fel.

A tagozat egyhangúlag 13 igen szavazattal elfogadta a napirendet az alábbiak szerint:

1. Irodahasználati szabályzat
2. MÜK szabályzatok egyetértés gyakorlás
3. Jogtanácsosi Működési szabályzat.
4. Állásfoglalás kérés
5. Egyebek
- 6.

Az Elnök tájékoztatja a testületet az előző jegyzőkönyv jóváhagyásáról.

dr. Csere Bálint: Tájékoztatja a tagozatot, hogy a következő ülés időpontját meg kell határozni, erre javasolja 2018. december második és harmadik hetének valamelyik napját, melynek ennek pontos időpontját kéri e-mailen leegyeztetni. Tájékoztatja a tagozatot a mai ülés időkeretét előzetesen 15:30-ban határozza meg, szükség esetén tovább tartható.

Kérdés hozzászólás nem érkezett.

1. Napirendi pont, MÜK szabályzatok egyetértés megadása:

dr. Csere Bálint: Felkéri az előterjesztőt, hogy ismertesse az előterjesztést.

dr. Szeszlér Dániel: A témát azért hozta elő, mert a jelenleg hatályos MÜK szabályzat felveti a kérdéseket a jogtanácsosok kapcsán hogyan lehet a minimum feltételeket meghatározni, és ezzel a témával foglalkozni kell.

dr. Szabados János: Jelenleg az erről szóló MÜK szabályzat csak az ügyvédekre vonatkozik. A jogtanácsosi tagozatnak erre egy önálló „zöld mezős” szabályzati részt kell kidolgozni, azonban jelenleg ez nem tárgya a

MÜK szabályzatalkotásának a november 26-i küldöttgyűlésen így a témára van idő kidolgozott szabályzatot készíteni.

dr. Szeszlér Dániel: Javasolja, hogy az irodahasználtra alapvető szinteken legyenek elvárások megfogalmazva mivel a jogtanácsosok munkavégzési helye a munkáltatók különbözősége okán például közigazgatás, magánszféra is jelentősen heterogén, így rugalmas alapstandardokra van szükség akár úgy is, hogy az ne szabályzati hanem MÜK ajánlási formában jelenjen meg.

dr. Csere Bálint: Javasolja felállítani egy munkacsoportot a témára, akik 2019. január 15-ig kidolgozzák a MÜK elé terjesztendő koncepciót.

Ezt követően a tagozat meghozza egyhangúlag 13 igen szavazattal az alábbi határozatot.

1/2018.11.08. OKJT határozat

Az Országos Jogtanácsosi Tagozat felhatalmazza dr. Haskó Tünde, Diamantopoulosné dr. Kenyeres Gabriella, dr. Szeszlér Dániel és dr. Csevár Antal tagozati tagokat, hogy a jogtanácsosi irodahasználat szabályozásának tervezetét előkészítse.

felelős: dr. Szeszlér Dániel

határidő: 2019. január 15.

2. Napirendi pont, MÜK szabályzatok egyetértés megadása:

dr. Csere Bálint: Felkéri az előterjesztőt, hogy ismertesse az előterjesztést.

dr. Szabados János: Az előterjesztési anyagokat a szabályzat kapcsán a tagok megkapták, három szabályzathoz érkezett észrevétel ezek a Továbbképzési, a Fegyelmi és az Iratőrzési szabályzatok. Javasolja ezeket szabályzatonként megtárgyalni és az esetleges módosító javaslatokról egyben szavazni. Javasolja a Továbbképzési szabályzattal kezdeni. E körben tájékoztatja a tagozatot, hogy a 5.2.3 pont kapcsán az utólagos bejelentés csak a külföldi képzésekre vonatkozik. A fókusz témák, a kötelező képzés, a munkáltatói zárt képzés meghirdetése és annak bejelentésének rugalmasabbá tétele.

dr. Szeszlér Dániel: Álláspontja szerint a rugalmasság elvét kell egyeztetni a fenti területeken. Javasolja egy maximalizálást a kötelező képzésekhez hozzáadni, mivel azokért is jár kreditpont jó lenne az ilyen képzések számát maximalizálni rugalmas módon. Fontos továbbá, hogy a zárt képzések esetén az OAB honlapján nincs értelme közzétenni elég a bejelentés. Továbbá fontosnak tartja, hogy a 30 nappal megelőző bejelentés esetén a munkáltatói zárt képzések esetén lehessen rövidebb időben sőt akár a képzés után is egy bizonyos napig bejelenteni. Fontosnak tartja továbbá, hogy a 4.1.4 pontnál az ügyvédi irodákban képzést tartók is kerüljenek be a szabályozásba mert végső soron a képzést személyek végzik így kezelhető az esetleges kiválás vagy új tag felvétele az irodába és ezzel lehetőség nyílik az oktatási tapasztalatok migrációjára, amely az akkreditáció alapja.

Diamantopoulosné dr. Kenyeres Gabriella: a Pro bono képzés rendszerét a kamara tervezi átvenni erre vonatkozóan a tárgyalásokban szívesen részt vesz.

dr. Csere Bálint: Köszöni a hozzászólásokat. Javasolja egyben szavazni a javaslatról azzal, hogy a szövegszerű módosítások a jegyzőkönyv mellékletét képezik az egyes pontokhoz beírva.

Ezt követően a tagozat meghozza 11 igen 2 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot.

2/2018.11.08. OKJT határozat

Az Országos Jogtanácsosi Tagozat a Továbbképzési szabályzathoz az alábbi módosító javaslatokat teszi.

ad 2.7. ponthoz:

„2.7. A MÜK elnöksége – a Továbbképzési Időszakban a 70. életévét betöltő Továbbképzésre Kötelezett kivételével – valamennyi Továbbképzésre Kötelezett számára előírhatja, hogy

a) ingyenesen igénybe vehető,

b) a Továbbképzésre Kötelezettek számára az ügyvédi tevékenység gyakorlásának módjától, formájától és jellegétől függetlenül hasznos, és

c) a Továbbképzési Időszak egészében valamennyi kötelezett által igénybe vehető

konkrétan meghatározott Képzési Eseményen vegyen részt.

A kötelező képzési események aránya a nem haladhatja meg egy képzési időszakban minimálisan megszerzendő kreditpontok 25%-át.”

ad 4.1.4. ponthoz:

„4.1.4. Képzési Hellyé – egyszerűsített eljárás kivételével – csak olyan, az Európai Gazdasági Térség tagállamában székhellyel rendelkező jogalany nyilvánítható, amely vagy amelynek tagja, munkavállalója legalább hároméves képzési gyakorlattal rendelkezik vagy a Kérelem benyújtását megelőző naptári évben ténylegesen végzett jogi, közigazgatási, jogi szaknyelvi, illetve az ügyvédi tevékenység szempontjából más hasznos oktatási tevékenységet.”

ad 5.2... ponthoz:

„5.2.2. A Kamarának nem minősülő Képzési Hely az általa szervezett Képzési Eseményt a meghirdetését megelőző harminc napig köteles az OAB részére elektronikus úton bejelenteni. A Munkáltató által kizárólag a saját kamarai jogtanácsosai részére szervezett zárt képzés esetén legkésőbb a Képzési Eseményt követő 15. napig az OAB részére elektronikus úton bejelenteni.”

ad 5.3.9. ponthoz:

„5.3.9. Az OAB a Képzési Esemény nyilvántartásba vételét -a zárt képzést kivéve - a honlapján két munkanapon belül közzéteszi.”

felelős: dr. Csere Bálint MÜK felé továbbításért

határidő: azonnal

dr. Szabados János: A fegyelmi szabályzat kapcsán is voltak módosító javaslatok.

Diamantopoulosné dr. Kenyeres Gabriella: A fegyelmi szabályzatban problémás a kamarai jogtanácsosok képviselőinek kamarai jogtanácsos általi hiánya különösen annak fényében, hogy a költségáltalány miatt az ügyvédi költségek csak elenyésző része érvényesülhet.

dr. Haskó Tünde: Számos vita volt erről a témáról, a jogtanácsosi álláspont végül nem ment át, nézete szerint vannak még érvek arra, hogy a szabály a jogtanácsosok számára kedvezően módosuljon.

dr. Pataki Márta Krisztina: Felmerül a téma kapcsán, hogy az Ákr-ben is van lehetőség bárki számára meghatalmazást adni és e téma jogorvoslati szempontból Ákr hatálya alá esik így álláspontja szerint ez is alkalmazható itt.

dr. Bittsánszky Géza Ádám: Ő is problémásnak tartja, hogy magánszemély nem képviselheti az eljárás alá vontat.

14:24 kor dr Palatin Gábor megérkezik, jelenlévők száma 14 főre módosul.

dr. Csere Bálint: Köszöni a hozzászólásokat. Javasolja egyben szavazni a javaslatról azzal, hogy a szövegszerű módosítások a jegyzőkönyv mellékletét képezik az egyes pontokhoz beírva.

Ezt követően a tagozat meghozza egyhangúlag 14 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot.

3/2018.11.08. OKJT határozat

Az Országos Jogtanácsosi Tagozat a Fegyelmi szabályzathoz az alábbi módosító javaslatokat teszi.

ad 3.1. ponthoz:

„3.1 Az e szabályzat szerinti eljárásban az eljárás alá vont személy képviseletére ügyvédnek vagy ügyvédi irodának, kamarai jogtanácsos eljárás alá vont pedig kamarai jogtanácsosnak is adhat meghatalmazást.”

ad 6.5 a) ponthoz

„6.5 pont

a) a kamarai tag és nyilvántartott részére az ügyvédi kamarai nyilvántartásban nyilvántartott irodája címére, kamarai jogtanácsos esetén lakcímére.”

felelős: dr. Csere Bálint MÜK felé továbbításért

határidő: azonnal

dr. Szabados János: Az Iratmegőrzési szabályzat kapcsán is voltak módosító javaslatok az Üttv. 53. § (7) bekezdésére figyelemmel.

Diamantopoulosné dr. Kenyeres Gabriella: Az iratmegőrzési szabályzatban nem értelmezhető a jogtanácsosokra vonatkozó rendelkezés az Üttv. 53.(7) bekezdése alapján az ügyfele megnevezés zavaró munkáltatót javasolt betenni vagy akár az Üttv. szabályaira figyelemmel kihagyni.

dr. Csere Bálint: Köszöni a hozzászólásokat. Javasolja egyben szavazni a javaslatról azzal, hogy a szövegszerű módosítások a jegyzőkönyv mellékletét képezik az egyes pontokhoz beírva.

Ezt követően a tagozat meghozza egyhangúlag 14 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot.

4/2018.11.08. OKJT határozat

Az Országos Jogtanácsosi Tagozat az Iratőrzési szabályzathoz az alábbi módosító javaslatokat teszi.

ad 1.2 ponthoz:

„1.2 A jelen szabályzat hatálya – a 2.3. pont kivételével – a kamarai jogtanácsos iratkezelési tevékenységére

a) a kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett okirat,

b) a kamarai jogtanácsos által szerkesztett okirat ellenjegyzésével járó ügyben keletkezett irat, és

c) a kamarai jogtanácsos által előterjesztett cégbejegyzési, illetve változásbejegyzési kérelem mellékletét képező irat

vonatkozásában terjed ki, azzal, hogy az azokkal összefüggő kötelezettségeket a kamarai jogtanácsos azon munkáltatója teljesíti, amelynek az irat az irattári anyagába tartozik.”

felelős: dr. Csere Bálint MÜK felé továbbításért

határidő: azonnal

dr. Szabados János: Javasolja a nem értinett szabályzatok támogatásáról szavazni, valamint a fenti szabályzati módosítások előterjesztésére és letárgyalására és a küldöttgyűlésen a felhatalmazás megadására az elnököt felhatalmazni.

dr. Csere Bálint: Köszöni a hozzászólásokat. Javasolja egyben szavazni a javaslatról azzal, hogy a szövegszerű módosítások a jegyzőkönyv mellékletét képezik az egyes pontokhoz beírva.

Ezt követően a tagozat meghozza egyhangúlag 14 igen szavazattal az alábbi határozatot.

5/2018.11.08. OKJT határozat

A Magyar Ügyvédi Kamara Országos Kamarai Jogtanácsosi Tagozata az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Üttv.) 156. § (3) bekezdés alapján a következő határozatot hozza:

1. A Magyar Ügyvédi Kamara Országos Kamarai Jogtanácsosi Tagozata a Magyar Ügyvédi Kamara Küldöttgyűlése 2018. november 26-i napirendjén szereplő szabályzatok tervezetében szereplő, a kizárólag a kamarai jogtanácsosokra vonatkozó az alábbi szabályzatok rendelkezéseivel egyetért.: MÜK Alapszabály, Végrendeleti szabályzat, Közvetítői szabályzat.

2. A Magyar Ügyvédi Kamara Országos Kamarai Jogtanácsosi Tagozata felhatalmazza a tagozat elnökét, hogy a tagozat képviselőjében az 2/2018.11.08, 3/2018.11.08 és 4/2018.11.08. határozatok alapján az Iratörzési szabályzat, Továbbképzési szabályzat, Fegyelmi szabályzat jelen határozatok vonatkozásában az egyetértési jogot – szükség szerint az érintett rendelkezések érdemét nem érintő változtatással elfogadott rendelkezések tekintetében is – gyakorolja a MÜK előtt a szabályzatok elfogadásakor.

felelős: MÜK felé továbbításért titkár, egyetértésért elnök

határidő: azonnal

3. Napirend: Jogtanácsosi Működési szabályzat

dr. Csere Bálint: Felkéri az előterjesztőt, hogy ismertesse az előterjesztést és köszöni az előkészítő munkát.

dr. Palatin Gábor: Köszöni a szót. Javasolja a szabályzatot az időre tekintettel korrigálni a körben, hogy a MÜK egyeztetésre december 15-i határidő kényelmesebb volna.

Diamantopoulosné dr. Kenyeres Gabriella: Javasolja, hogy a költségvetési keretbe kerüljön bele egy összeg, amelyből jelképes ajándék vagy elismerést kifejező emléktárgy vehető azon kollégák része, akik aktívan közreműködnek a tagozati munkában. Javasolja továbbá az elnökségi tagok tiszteletdíjazását az eredeti javaslat szerint, elnök, elnökhelyettesek és titkára kiterjeszteni.

dr. Haskó Tünde: Van adminisztratív munkát végző személyre is javaslat ezt a feladatot a tagozat titkára szeretné delegálni, mivel ez a gyakorlatban az ő tevékenységi körét érinti.

dr. Csere Bálint: Köszöni a hozzászólásokat. Javasolja egyben szavazni a javaslatról azzal, hogy a szövegszerű módosítások a jegyzőkönyv mellékletét képezik az egyes pontokhoz beírva. Valamint javasolja, hogy a MÜK tárgyalásra legyenek kész költségvetési számok.

személyre is van javaslat, egyeztetni kell a feladatokat és az összeget.

szövegszerű módosítások a jegyzőkönyv mellékletét képezik az egyes pontokhoz beírva.

Ezt követően a tagozat meghozza egyhangúlag 14 igen szavazattal az alábbi határozatot.

6/2018.11.08. OKJT határozat

A Magyar Ügyvédi Kamara Országos Kamarai Jogtanácsosi Tagozata az kamarai jogtanácsosi tagozat működési rendjéről szóló szabályzatot tervezetet elfogadja és felhatalmazza az elnökséget a MÜK-el a szabályzat letárgyalására. Felhatalmazza tovább dr. Galambos Ildikó és dr., Szabados János tagokat, hogy a 2019 évi költségvetési terveket előkészítsék.

felelős: MÜK felé továbbításért titkár, egyetértésért elnökség, 2019 évi tervezetért dr. Galambos Ildikó és titkár

határidő: 2018. december 15.

4. Napirend: Állásfoglalás kérés

dr. Csere Bálint: Felkéri az előterjesztőt, hogy ismertesse az előterjesztést és köszöni az előkészítő munkát.

dr. Csevár Antal: Anyag kész várja a véleményeket. A koncepcionálisan van gondja az ilyen típusú kérdésekkel szerinte ezek elég egyediek és ez nem általános probléma, hanem egyedi. El kell döntenünk egy ilyen funkciót vagy sem.

dr. HaskóTünde: Ez nézete szerint szélesebb kört érinthet, de nem baj az ilyen állásfoglalások véleményezése és hasznos is a jogfejlesztésben is.

dr. Csere Bálint: Ezeknek az állásfoglalásoknak van jogtanácsosi PR jellege is és a tagozati ismertséget terjeszteni.

Diamantopoulosné dr. Kenyeres Gabriella: A jövőre nézve a megjelenést kell erősíteni.

dr. Csere Bálint: Köszöni a hozzászólásokat, javasolja egyben szavazni a javaslatról.

Ezt követően a tagozat meghozza egyhangúlag 14 igen szavazattal az alábbi határozatot.

7/2018.11.08. OKJT határozat

A Magyar Ügyvédi Kamara Országos Kamarai Jogtanácsosi Tagozata az átalakulással kapcsolatos véleményét a jelen jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal és a 2/2018.09.11. OKJT határozat

szerinti záradékkal ellátva elfogadja és a MÜK részére megküldeni rendeli.

felelős: MÜK felé továbbításért titkár

határidő: azonnal

5. Napirend: Egyebek

dr. Csere Bálint: A tagozat munkája 2019. februárig tart, a választás 2018. december 14. napján lesz, köszöni ennek a csapatnak a munkáját és reméli, hogy sokan indulnak a következő választáson is.

dr. Szabados János: A választási bizottság elkezdte a munkáját a honlap honlaptól él, a névjegyzékben mindenki ellenőrizze magát. Az tájékoztatókból csak az országos ment ki, a területi tagozati még nem, ezért azt a bizottságnak jelezte.

dr. Csere Bálint: Köszöni az észrevételeket. Egyéb napirend hiányában köszöni a hatékony részvételt mindenkinek.

A tagozat ülését 15:30 perckor befejezte.

kmf.

Diamantopoulosné dr. Kenyeres Gabriella

elnökhelyettes jegyzőkönyv hitelesítő

dr. Szabados János

jegyzőkönyvvezető