

**Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság
Fegyelmi Tanácsa**

Ügyszám: **2022.F.197/10.**

A Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa **dr. [...]** budapesti ügyvéd ellen folyamatban lévő fegyelmi eljárásban **2025. október 27. napján** tárgyalás tartása nélkül meghozta az alábbi fegyelmi

határozatot:

A fegyelmi tanács megállapítja, hogy az eljárás alá vont ügyvéd **szándékos fegyelmi vétséget** követett el, ezért

200.000 Ft pénzbírság

fegyelmi büntetéssel sújtja.

A fegyelmi tanács kötelezi az eljárás alá vont ügyvédet arra, hogy a kiszabott pénzbírságot, valamint 30.000 Ft átalányköltséget 30 napon belül fizessen meg a Budapesti Ügyvédi Kamara pénztárába, vagy banki utalással teljesítse a Budapesti Ügyvédi Kamara bankszámlájára.

Indokolás:

Az előzetes vizsgálat:

Az eljárás alá vont ügyvéd 2022. április 4. napján bejelentette a Budapesti Ügyvédi Kamarának, hogy a BRFK előtt folyamatban lévő büntetőeljárásban 2022. április 4-én gyanúsítottként folytatólagosan hallgatták ki a Btk. 236. § (1) bekezdésébe ütköző és aszerint minősülő közúton, illetőleg közforgalom elől el nem zárt magánúton gépi meghajtású közúti jármű vezetésével ittas állapotban elkövetett járművezetés büntettének alapos gyanúja miatt.

A vezető fegyelmi biztos a bejelentés alapján 2022. április 22. napján az előzetes vizsgálatot elrendelte.

Az eljárás alá vont ügyvéd a bejelentéséhez mellékelte a folytatólagos meghallgatásáról felvett jegyzőkönyvet, azonban a gyanúsítás közléséről felvett jegyzőkönyvet felhívás ellenére sem csatolta, továbbá észrevételeket sem tett.

A vezető fegyelemi biztos 2022. július 6. napján meghozott határozatával fegyelmi eljárást kezdeményezett, egyben indítványozta a fegyelmi eljárás felfüggesztését a büntetőeljárás jogerős befejezéséig.

A fegyelmi tanács a 2022. július 11-én kelt és 2022. szeptember 3-án jogerőre emelkedett határozatával a fegyelmi eljárást a büntetőeljárás jogerős befejezéséig felfüggesztette.

Az eljárás alá vont ügyvéd a büntetőeljárás jogerős befejezését csak a 2025. július 21-én kelt felhívásra jelentette be a Budapesti Ügyvédi Kamara részére, egyben csatolta a Pesti Központi Kerületi Bíróság büntetővégzését, amely 2022. december 2-án emelkedett jogerőre.

A megállapított tényállás:

Az eljárás alá vont ügyvéddel szemben a Pesti Központi Kerületi Bíróság jogerőre emelkedett büntetővégzésével járművezetés ittas állapotban vétsége miatt 180 napi tétel pénzbüntetést és 9 hónap közúti járművezetéstől eltiltást szabott ki. A pénzbüntetés egy napi tételének összegét 2000.-Ft-ban állapította meg.

A büntetővégzés indokolásában kifejtette, hogy az eljárás alá vont ügyvéd 2022. március 31-én 23 óra 56 perckor ittas állapotban közlekedett német személygépkocsival. A rendőri intézkedés során megállapításra került, hogy 00 óra 06 perckor 0,52 mg/liter, míg 00 óra 43 perckor 0,47 mg/liter volt a levegőalkohol koncentrációja. Ennek megfelelően az eljárás alá vont ügyvéd szervezetében a cselekmény elkövetésekor legalább 0,52 mg/liter légalkohol koncentrációnak megfelelő szeszital elfogyasztásából származó alkohol volt. Ezzel az eljárás alá vont ügyvéd elkövette a Btk. 236. § (1) bekezdésében meghatározott és aszerint minősülő járművezetés ittas állapotban vétségét.

A bíróság enyhítő körülményként vette figyelembe, hogy az eljárás alá vont ügyvéd a terhére rótt cselekmény elkövetését elismerte.

A bíróság további enyhítő körülményként értékelte a büntetlen előéletet, valamint azt, hogy az eljárás alá vont ügyvédet a cselekményt megelőző két éven belül közlekedési szabálysértés miatt nem marasztalták.

Az eljárás alá vont ügyvéd védekezése:

Az eljárás alá vont ügyvéd azon kívül, hogy a büntető eljárás megindítását a Budapesti Ügyvédi Kamarában bejelentette, továbbá felhívásra - meglehetősen későn ugyan, de - bejelentette a büntető eljárás jogerős befejezését, érdemi nyilatkozatot az ügyben nem tett, védekezést nem terjesztett elő.

A fegyelmi biztos végindítványa:

A vezető fegyelmi biztos az eljárás alá vont ügyvéd Üttv. 107. § b) pontjába ütköző magatartása miatt 1 rendbeli szándékos fegyelmi vétség megállapítására és pénzbírság fegyelmi büntetés kiszabására terjesztett elő indítványt.

A fegyelmi tanács döntése:

Az ügyben az irányadó tényállás a büntető eljárás irataiból aggálytalanul megállapítható volt. A fegyelmi tanács a büntető ügyben hozott határozatban megállapított tényállást nem bírálhatja felül, az irányadó a fegyelmi felelősség megállapítása során is.

Az eljárás alá vont ügyvéd a büntetőeljárás során büntetőjogi felelősségét elismerte, érdemi védekezést nem terjesztett elő.

A 2017. évi LXXVIII. törvény (Üttv) **107. §** értelmében fegyelmi vétséget követ el az ügyvédi tevékenységet gyakorló, szüneteltető vagy az ügyvédi tevékenység felfüggesztése alatt álló kamarai tag vagy nyilvántartásba vett természetes személy, ha

a) az ügyvédi tevékenység gyakorlása során az e tevékenység gyakorlásából eredő, jogszabályban, a Magyar Ügyvédi Kamara Alapszabályában és a területi kamara alapszabályában (a továbbiakban együtt: alapszabály), vagy etikai szabályzatban meghatározott kötelességét szándékosan vagy gondatlanságból megszegi, vagy

b) ügyvédi tevékenységen kívüli szándékos vagy gondatlan magatartásával az ügyvédi hivatás tekintélyét súlyosan veszélyezteti.

Kétségtelen tény, hogy az eljárás alá vont ügyvéd büntetőjogilag értékelt magatartása az ügyvédi tevékenységen kívüli szándékos magatartás, amely az ügyvédi hivatás tekintélyét súlyosan veszélyezteti, így az az Üttv. 107. § b) pontjába ütközik.

Így ezzel a magatartásával az eljárás alá vont ügyvéd szándékos fegyelmi vétséget valósított meg.

A fegyelmi tanács a pénzbírság mértékének meghatározásánál figyelembe vette az eljárás alá vont ügyvéd fegyelmi előéletét, továbbá személyi körülményeit. Az idő múlását, mint enyhítő körülményt azonban nem tudta figyelembe venni, tekintettel arra, hogy a 2022. december 2-án jogerőre emelkedett büntető végzést csak külön felhívásra, 2025. augusztus 12-én csatolta az ügy irataihoz.

A tárgyaláson kívül elbírálást az ügy viszonylag egyszerűbb megítélése és az Üttv. 127. § (1) bekezdése, valamint FESZ. 22.1. pontjának alkalmazása tette lehetővé.

A Fegyelmi Tanács, mivel az eljárás alá vont ügyvéd fegyelmi felelősségét megállapította, a FESZ 40.2.b) pontja alapján kötelezte 30.000.-Ft átalányköltség megfizetésére.

A Fegyelmi Tanács határozata 2025. november 27. napján jogerős és végrehajtható.

(Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság – 2022. F. 197.)