

Jegyzőkönyv

az országos kamarai jogtanácsosi tagozat

2019. január 17. napján megtartott alakuló üléséről.

Időpont: 2019. január 17. 14:00

Helyszín: Magyar Ügyvédi Kamara Protokoll terem 1055 Budapest, Szalay u. 7.

Jelen vannak:

Csatolt jelenléti ív szerint az országos kamarai jogtanácsosi tagozat tagjai, valamint a Budapesti Ügyvédi Kamara területén illetékes területi jogtanácsosi tagozat tagjai teljes létszámban.

Jegyzőkönyv vezető: dr. Szabados János

Jegyzőkönyvi események:

Az ülést Dr. Bánáti János 14:00 perckor megnyitja.

Dr. Bánáti János: Köszönti a jelenlévőket. Ez egy történelmi pillanat a kamara székházában, amelyet az ügyvédség épített és e sokat látott történelmi falak között ismét történelmi pillanatra kerül sor, mert bár a tavalyi évben a kamarai jogtanácsosi tagozat már ideiglenesen működött az igazi együttműködés reményei és az ügyvédség reményei szerint most kezdődik. Az új ügyvédi törvényi változásainak most lesz igazi próbája és reméli, hogy több jobb hozadéka lesz, mint negatív. A MÜK új alakuló küldöttgyűlésére is idén kerül sor és a tagozat által delegált három tag és a tagozat elnöke, aki a MÜK elnökhelyettese is lesz immár teljes jogú tagja lesz a MÜK szervezetének. Ezzel azt kívánta kifejezni a jogalkotó hogy valódi integrálásban gondolkodik és gondolkodott az ügyvédség is a jogszabály előkészítésekor. Jelenleg az integráció nem teljes azzal, hogy a kamarai választásokban a jogtanácsosok nem vesznek részt, de a tagozatok aktívan közreműködnek a kamarák életében. Az ideiglenes tagozat egyéves működése sok tapasztalatot eredményezett, de szívesen hallgatná a tagok véleményét is erről a témáról. A munkadók számára is többletkötelezettségekkel jár az új szabályozás elég csak a kamarai fegyelmi szabályzat és a tagdíj kérdésére gondolni, amely szintén része az integrációnak. De az integráció nem csak ezt jelenti, és nem is csak a kötelező perjogi képviselőlet miatt van. A cél a jogtanácsosi munka súlyának és presztízisének növelés és a peres eljárásban történő részvétel megerősítése. Ugyanígy fontos integráció által felvetett kérdés a jogi szakvizsga kérdése és jogi előadói kérdés is amelynek reformja is egy égető és fontos kérdés. Mindenkinek Boldog Új Esztendőt és sikerekben, egészségben gazdag új évet és eredményes integrálódást kíván.

Felkéri dr. Baranyi Bertold ügyvédet a Delegálási Bizottság tagját, hogy a választási eredményeket ismertesse.

dr. Baranyi Bertold: Köszönti a jelenlévőket. Tolmácsolja dr. Wellmann-Kiss Katalin Delegálás Bizottsági elnökasszony üdvözlését és kimentési kérelmét amiért nem tud jelen lenni a mai alakuló ülésen.

Ismerteti a választások eredményeit, amelyek nem csak technológiájukban az elektronikus szavazás miatt volt „forradalmi” hanem annak számaiban is mivel 1848 jogtanácsosi szavazat érkezett összesen. Ennek ellenére sajnos a Szegedi Ítéltábla területén, valamint Békés, Borsod-Abaúj Zemplén, Jász-Nagykun Szolnok, Komárom-Esztergom, Nógrád, Somogy és Csongrád és Veszprém megyékben nem sikerült területi tagozatot alakítani jelölt hiányában. Ezen a régiókban ismételtelen kell majd választani, ami március 13-ára lesz kiírva. Tájékoztatja a tagozatot, hogy a szabályzatalkotás munka idén is folytatódik legalább 6 szabályzat van még tárgysorozatban, amelyben a tagozatnak is rész kell vennie mert a jogtanácsosokat érinti.

Ezt követően a megválasztott tagok, valamint a Budapesti Területi Tagozat tagjai rövid bemutatkozása történik egyenként.

Ezt követően 14:30 perckor dr. Bánáti János és dr. Baranyi Bertold a tagozat részére jó munkát kívánnak, és a termet elhagyják.

A jelenlévők egyhangúlag Dr. Szabados Jánost kérik fel a jegyzőkönyvvezetőnek és levezető elnöknek, aki a felkérést elfogadja és jegyzőkönyv hitelesítőnek Diamantopoulousné dr. Kenyeres Gabriellát javasolja, aki a felkérést elfogadja.

Ezt követően dr. Szabados János ismerteti a napirendet. Ezt követően a napirendet szavazásra teszi fel.

A tagozat egyhangúlag igen szavazattal elfogadta a napirendet az alábbiak szerint:

1. Működési szabályok meghatározása
2. Elnökválasztás
3. Két elnökhelyettes megválasztása
4. Titkár megválasztása
5. A Magyar Ügyvédi Kamarába delegált tagok megválasztása (Üttv. 152.§ és 159.§ 3 tag)
6. Az országos fegyelmi bizottságba delegált tagok megválasztása (11/2018.MÜK szabályzat 6 tag).
7. Országos és budapesti területi tagozatok együttműködése.

1. Napirendi pont: Működési szabályok meghatározása

dr. Szabados János: A jelen ülés levezetését és a döntéseket is szabályok alapján javasolt megtartani, erre kiválóan alkalmas az az ideiglenes tagozat OKJT ügyrendje, javasolja azt alkalmazni a működésre annak felülvizsgálatáig.

dr. Haskó Tünde: Egyetért, egyben javasolja majd, hogy ezen ügyrendet a területi tagozatok is adoptálják a saját működésükre.

Ezt követően a tagozat meghozza a működését meghatározó alapvető szabályokat egyhangúlag 16 igen szavazattal az alábbiak szerint.

1/2019.01.17. OKJT határozat

A tagozat az ügyrendje meghatározásáig az ideiglenes tagozat OKJT ügyrendje szerint működik, annak hatályát magára nézve kötelezőnek tekinti és annak felülvizsgálatáig ezen szabályok szerint működik és hozza meg döntéseit.

felelős: dr. Szabados János előkészítésért, felülvizsgálatért

határidő: 2019. március 31.

Ezt követően a tagozat a 10/2018. (VI.25.) MÜK határozat 10. pontja alapján megválasztja tisztségviselőit.

2. Napirendi pont: Elnökválasztás

dr. Szeszlér Dániel: Köszöni az ideiglenes elnökség munkáját és javasolja, hogy a tagozat ismételten ezt az elnökséget válassza meg. Javasolja a tagozat elnökének dr. Csere Bálintot.

dr. Csere Bálint: A jelölést köszöni azt tisztelettel elfogadja, az előző év gyakorlata alapján átláthatóan és együttműködően kíván eljárni és ezt várja el mindenkitől.

Ezt követően a tagozat meghozza egyhangúlag 16 igen szavazattal az alábbi határozatot.

2/2019.01.17. OKT határozat

Az országos kamarai jogtanácsosi tagozat elnökévé dr. Csere Bálintot választja meg.

felelős: dr. Szabados János MÜK felé jelentésért

határidő: 2019. január 20.

3/1. Napirendi pont: Elnökhelyettes választás

dr. Szeszlér Dániel: Javasolja a tagozat elnökhelyettesének Diamantopoulosné Dr. Kenyeres Gabriellát.

Diamantopoulosné Dr. Kenyeres Gabriella: A jelölést köszöni, azt tisztelettel elfogadja, az elnök által hangsúlyozott elvek szerint kíván működni, és a jogtanácsosi megjelenést, nyilvánosságot erősíteni.

Ezt követően a tagozat meghozza egyhangúlag 16 igen szavazattal az alábbi határozatot.

3/2019.01.17. OKJT határozat

Az országos kamarai jogtanácsosi tagozat elnökhelyettesévé Diamantopoulosné Dr. Kenyeres Gabriellát választja meg.

felelős: dr. Szabados János MÜK felé jelentésért

határidő: 2019. január 20.

3/2. Napirendi pont: Elnökhelyettes választás

dr. Szeszlér Dániel: Javasolja a tagozat elnökhelyettesének dr. Haskó Tündét.

dr. Haskó Tünde: A jelölést köszöni azt tisztelettel elfogadja, az elnök és elnökhelyettes által hangsúlyozott elvek szerint kíván működni.

Ezt követően a tagozat meghozza egyhangúlag 16 igen szavazattal az alábbi határozatot.

4/2019.01.17. OKJT határozat

Az országos kamarai jogtanácsosi tagozat elnökhelyettesévé dr. Haskó Tündét választja meg.

felelős: dr. Szabados János MÜK felé jelentésért

határidő: 2019. január 20.

4. Napirendi pont: Titkár választás

dr. Haskó Tünde: Javasolja a tagozat titkárának dr. Szabados Jánost.

dr Szabados János: A jelölést köszöni azt tisztelettel elfogadja.

Ezt követően a tagozat meghozza egyhangúlag 16 igen szavazattal az alábbi határozatot.

5/2019.01.17. OKJT határozat

Az országos kamarai jogtanácsosi tagozat titkárának dr. Szabados Jánost választja meg.

felelős: dr. Szabados János MÜK felé jelentésért

határidő: 2019. január 20.

5. Napirendi pont: MÜK elnökség delegáltak megválasztása

dr. Szabados János: Az Üttv. alapján meg kell választani a MÜK elnökségbe delegált tagokat. A tagozat elnöke egyben a MÜK elnökhelyettese is a jogszabály alapján így őt mindenképp delegálni kell és további két tag delegálható, javasolja dr. Haskó Tündét egyik tagnak.

dr. Haskó Tünde: A jelölést köszöni azt elfogadja, javasolja harmadik tagnak dr. Szabados Jánost.

dr. Szabados János a jelölést köszöni azt elfogadja. Javasolja a jelöltekről szavazni egyenként majd azt összesítve határozatot hozni.

Ezt követően a tagozat meghozza egyhangúlag 16 igen szavazattal az alábbi határozatot.

6/2019.01.17. OKJT határozat

Az Országos Kamarai Jogtanácsosi Tagozat a Magyar Ügyvédi Kamara elnökségéhez az alábbi tagokat delegálja az alábbi pozíciókban, dr. Csere Bálint elnököt, Magyar Ügyvédi Kamara elnökség elnökhelyettesi tisztségbe, dr. Haskó Tündét és dr. Szabados Jánost a Magyar Ügyvédi Kamara elnökségében delegált tagként.

felelős: dr. Szabados János MÜK felé jelentésért

határidő: 2019. január 20.

6. Napirendi pont: Országos Fegyelmi Bizottsági delegáltak megválasztása

dr. Szabados János: A 10/2018. (VI.25.) MÜK határozat 11. pontja alapján meg kell választania az Országos Fegyelmi Bizottsági delegáltakat is.

Ezt követően a tagozat megtárgyalja, hogy az Országos Fegyelmi Bizottsági tagjainak az alábbiakat választja meg.

dr. Galambos Ildikó: Jelzi, hogy vállalna Országos Fegyelmi Bizottsági tisztséget.

dr. Csorba Krisztina: Jelzi, hogy vállalna Országos Fegyelmi Bizottsági tisztséget.

dr. Kálmán János: Jelzi, hogy vállalna Országos Fegyelmi Bizottsági tisztséget.

dr. Facht Gergő: Jelzi, hogy vállalna Országos Fegyelmi Bizottsági tisztséget.

dr. Sámuel Balázs: Jelzi, hogy vállalna Országos Fegyelmi Bizottsági tisztséget.

dr. Csevár Antal: Jelzi, hogy vállalna Országos Fegyelmi Bizottsági tisztséget.

dr. Szabados János: Javasolja a jelöltekről szavazni egyenként majd azt összesítve határozatot hozni.

Ezt követően a tagozat meghozza egyhangúlag 16 igen szavazattal az alábbi határozatot.

7/2019.01.17. OKJT határozat

Az Országos Kamarai Jogtanácsosi Tagozat a Magyar Ügyvédi Kamara Országos Fegyelmi Bizottságába az alábbi tagokat delegálja: dr. Galambos Ildikó, dr. Csorba Krisztina, dr. Kálmán János, dr. Facht Gergő, dr. Sámuel Balázs, dr. Csevár Antal.

felelős: dr. Szabados János MÜK felé jelentésért

határidő: 2019. január 20.

7. Napirendi pont: Országos és Budapesti Területi Tagozatok együttműködése.

dr. Hegyi Tünde: Köszönti a megjelenteket. Röviden be szeretne számolni a BÜK elnökségi ülésen történekről és Budapesti területi tagozat működési sajátosságairól. Először tájékoztatja a tagozatot, hogy a BÜK munkacsoportokat alapítana jogszabálytervezet véleményezésre, amely akár 24 óras átfutással is tudna véleményezni jogszabálytervezeteket a munkacsoportokat egy-egy elnökségi tag mentorálja a jogtanácsosok 3-2 csoportot vezetését kérték. A munkacsoport lista nem végleges 12-16 munkacsoport lista kialakítás alatt van. Itt annyi félreértés történt, hogy ez a felhívás az országos tagozatnak is kimet, de alapvetően BÜK jogtanácsosokat várnak mivel ezek BÜK munkacsoportok. Tájékoztatja a tagozatokat, hogy az elnökségi tagoknak a BÜK-ben sok plusz feladata van amely nem mindig érinti az országos témát. közös téma esetén a közös tájékoztatás híve. Nagy feladat lesz a kötelező tananyag előkészítése is. Jelzi továbbá, hogy a BÜK

tájékoztatás alapján sok a tagdíjfizetés elmaradás itt a kamara segítséget kér, hogy akit lehet a tagozat is értesítsen. Tájékoztatja a tagozatot arról, hogy a BÜK hírlevelébe, megjelenési felület van a jogtanácsosok részére a megadott kapcsolati elérhetőségeket átadják és a jövőre vonatkozóan javasolja, hogy az országos tagozati témafelvetések is jelenhessenek meg itt, de kész anyagot várnak mert a BÜK hírlevél nem szerkesztett.

dr. Haskó Tünde: A jogtanácsos felelőssége az Üttv. alapján a díjfizetés neki kell, hogy figyelje a kifizetést, de ismételt tájékoztatással egyetért. Jelzi továbbá, hogy a MOL kidolgozott egy munkáltatói átvállalási szerződés mintát amely adaptálható.

Diamantopoulosné dr. Kenyeres Gabriella: Egyetért azzal, hogy a tagdíjak ügye ismételt tájékoztatást generál.

dr. Makay Gábor: Vidéki területi kamarai tagként jelzi, hogy a Pécsi Kamara negyedévente előre jelzi a fizetési kötelezettség idejét így álláspontja szerint kamarai aktivitás sem lenne rossz a témában.

dr., Csere Bálint: A maga részéről a két tagozat együttműködését egyszerűsített mellérendelt együttműködésként, képzeli el, ahol az információkat leghatékonyabban szolgáló információáramoltatás működik. Mindenkire úgy tekint, a területi tagozat tagjai közül, mint az Országos tagság tagjára bármelyik területi tagozathoz is tartozik. Az országos tagozatnyitottan fogja végezni a munkát és a levelezést továbbra is a területi tagozatok felé is. Ez az elvi keret. A konkrét feladatmegosztás körében azt látja, hogy a közös témákban együttes ülések lennének, konszenzus alapján azonos határozatok születnének, ez így hatékony. A feladatmegosztáshoz pragmatikusan kell hozzáállni nincs kontroll szerep felfogása, a személyi kérdésekben nem szeretne részt venni. Elvi problémák esetén viszont tagozati együttműködést javasol.

dr. Horog Dóra: Kérdezi, hogy van-e szükség a továbbra is a BÜK ülésekről kivonatos információkra.

dr. Hegyi Tünde: Itt annyit kér, hogy ha a teljes jegyzőkönyvet kívánja a tagozat megismerni ott előtte a BÜK elnök tájékoztatását indítványozza, ám kivonatolt jegyzőkönyv álláspontja szerint kiadható.

dr. Szeszlér Dániel: A keresztbe delegálást a tagozatok közötti átfedés miatt megvan így álláspontja szerint az információ áramlás eddigi gyakorlata is helyes volt és ez a transzparencia fokozást is segíti.

dr. Hegyi Tünde: Meglátása szerint a közös együttműködés témája lehet a jogtanácsosi díjazások, jutalmazások, egyetemisták versenye, nemzetközi kapcsolatok területe.

dr. Csere Bálint: Meglátása szerint ide kell még venni a képzési program szabályzása, a jogi előadók helyzete, és az állásfoglalások kérdéskörét is.

dr. Szabados János: Meglátása szerint az operatív működési feladatok körében is együtt kell működni úgy, mint helyiség, infrastruktúra, levelezés, segítő személyzet kérdése mert erre közös forrás lesz. A közös témákban közös levelezést és titkári együttműködést javasol.

dr. Csere Bálint: Köszöni az észrevételeket. Egyéb napirend hiányában köszöni a hatékony részvételt mindenkinek.

A tagozat ülését 15:55 perckor befejezte.

kmf.

Diamantopoulosné dr. Kenyeres Gabriella
jegyzőkönyv hitelesítő

dr. Szabados János
jegyzőkönyvvezető