

Jegyzőkönyv
az országos kamarai jogtanácsosi tagozat
2018. szeptember 11. napján megtartott üléséről.

Időpont: 2018. szeptember 11. 14:00

Helyszín: Magyar Ügyvédi Kamara I. emeleti társalgó melletti tárgyaló terem 1055 Budapest, Szalay u. 7.

Jelen vannak:

Csatolt jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyv vezető: dr. Szabados János

Jegyzőkönyvi események:

Az ülést Dr. Csere Bálint elnök 14:00 perckor megnyitja.

Dr. Csere Bálint elnök: Köszönti a jelenlévőket különösen dr. Csevár Antalt a tagozat új tagját. Külön köszönti dr. Bánáti Jánost a Magyar Ügyvédi Kamara elnökét és meghívottat.

Megállapítja, hogy 13 fő van jelen a testület határozatképes. Jegyzőkönyv vezetőnek dr. Szabados János titkárt, még jegyzőkönyv hitelesítőnek Diamantopoulosné dr. Kenyeres Gabriellát javasolja. Hangrögzítés nem történik.

A tagozat a jegyzőkönyvvezető és hitelesítő személyét Diamantopoulosné dr. Kenyeres Gabriellát egyhangú igen szavazattal elfogadja.

Ezt követően dr. Csere Bálint ismerteti a napirendet, kéri, hogy az előzetesen megküldött napirendtől eltérően az elnök beszámolójával kezdjen a testület. Ezt követően a napirendet szavazásra teszi fel.

A tagozat egyhangúlag 13 igen szavazattal elfogadta a napirendet az alábbiak szerint:

1. MÜK elnök beszámolója
2. Oktatási Szabályzat
3. Fegyelmi szabályzat
4. Tagozati működési szabályzat
5. MÜK kérdések
6. Választási operatív kérdések
7. Céghely kérdések
8. Wolters Kluver Jogászdíj

Az Elnök tájékoztatja a testületet az előző jegyzőkönyv jóváhagyásáról.

dr. Csere Bálint: Tájékoztatja a tagozatot, hogy a következő ülés időpontját meg kell határozni, erre javasolja 2018. október második és harmadik hetének valamelyik napját, azzal, hogy azt mindenképp október 20. napja előtt javasolja megtartani ennek pontos időpontját kéri e-mailen leegyeztetni. Tájékoztatja a testületet az előző jegyzőkönyv jóváhagyásáról. Tájékoztatja a tagozatot a mai ülés időkeretét előzetesen 16:30-ban határozza meg, szükség esetén tovább tartható.

Kérdés hozzászólás nem érkezett.

1. Napirendi pont:

dr. Csere Bálint: Felkéri dr. Bánáti Jánost, hogy tartsa meg beszámolóját.

dr. Bánáti János: Köszönti a jelenlévőket. Ismerteti röviden a nyáron történt eseményeket, különösen az Oktatási és a Fegyelmi szabályzat kapcsán megtartott elnökségi ülés eredményeit. E körben kitér arra, hogy az elnökségi ülések elfogadták az alapvető elveket és irányokat a fegyelmi szabályzat és az oktatási szabályzat kapcsán, de mind a két szabályzattal van még tennivaló azok elfogadását a szeptemberi ülésen tervezi a Kamara.

További érdemi témákat vet fel az együttműködés körében. Az egyik az Ügyvéd Nap, amely 2018. november 24-napja. Ez az ügyvédség ünnepe, ahová a kamarai jogtanácsosokat is szívesen várják. A helyszín évek óta változatlan a Corinthia Hotel Budapest Bálterme. A hely szűkös a nagy érdeklődésre való tekintettel azonban vállalja, hogy a tagozat részére a MÜK asztalánál 4-6 személyre (plusz partnerek), ha van rá igény akkor azt keresztülviszi. Itt egy elvi választ vár.

dr. Csere Bálint: Javasolja, hogy esetleg megoldás lehet, hogy a vidéki kamarai jogtanácsosok a vidéki kamarákhoz ülhetnének.

dr. Bánáti János: Ez egy jó szemlélet, de a hely az korlátozott, és itt a területi kamarákkal kell egyeztetni, amiben segít azonban a vidéki körre is várja a javaslatokat jövő hét elejére.

További témaként említi az Ügyvédek Lapját. A jogtanácsosi körben is lát lehetőséget arra, hogy a széles körben megjelenő, nívós kiadványban a kamarai jogtanácsosok munkáltatói is adhatnak le hirdetéseket, reklámokat. Erre kéri, ha lehet egy jelzés menjen ki a munkáltatók felé, hogy van ilyen lehetőség.

Tájékoztatja a tagozatot, hogy a MÜK és a BÜK közötti egyezség szünetelt a Honvéd utcai ingatlan bérbé vétele vonatkozásában. A jövőben a MÜK fogja az ingatlant a BÜK-től bérbé venni továbbképzési, oktatási és nem utolsó sorban a tagozati elhelyezési célokra is. Kéri továbbá, hogy az ide felvételre kerülő a pár órában foglalkoztatott személy vonatkozásában a tagozat is kutasson alkalmas munkaerő után azzal, hogy a munkáltató és szerződő fél a MÜK lesz.

dr. Csere Bálint: Köszöni a tájékoztatást. Két témát kíván felhozni. Egyik a tagozati vélemények, állásfoglalások kérdése, azok kötőereje, formátuma, normatív ereje témaköre. A téma fontossága e körben az, hogy a tagozat hallassa a hangját és véleményét. Tisztában van vele, hogy a tagozat nem kamara a kamarában, de fontos, hogy a jogtanácsosokat érintő kérdésekben a tagozat véleményt formálhasson transzparens módon. A másik téma az oktatási szabályzat helyzete.

dr. Bánáti János: A tagozati állásfoglalások körében egyes kamrai vélemények a különállást látják a vélemények létében ez tény. Ő személy szerint biztos benne, hogy lehet erre olyan elnevezést találni, ami mindenkinek megfelel talán éppen a vélemény formájában. Kéri, hogy a tagozat alakítsa ki erről az állásfoglalását és ezt vigye be az elnökség elé. A meglátása az, hogy a vélemény az a MÜK-nek szól az állásfoglalást meg a MÜK adja ki a vélemény ismeretében, bízik benne, hogy a kompromisszumot meg lehet találni.

Diamantopoulosné dr. Kenyeres Gabriella: Megjegyzi, hogy ezek az állásfoglalások szorosan kötődnek a jogtanácsosi léthez, a kvázi különállás ezért jöhet számításba, azonban álláspontja szerint ez integrálható nem beszélve arról, hogy a tagozat véleményét a vitatott ügyekben éppen a MÜK kérte ki.

dr. Haskó Tünde: Konkrétan megnevezi, hogy a Liga Szakszervezetének a peres ügyekben a szakszervezeti tagok jogtanácsosi képviselete kapcsán megtett állásfoglalásról van szó. Ez a téma le lett egyeztetve az ügyvédekkel is, de utólag a tagozat nem értette mi volt a probléma az ügygel. A kérdés inkább kollektív munkajogi kérdés, amiben a tagozat leírta az álláspontját.

dr. Bánáti János: Talán a probléma felvetés a polgári peres képviseleti piacról jöhetett.

dr. Csere Bálint: Vállalja, hogy a tagozat kialakít egy mechanizmust a véleményalkotásra és egyeztetni a kamarával.

dr. Bánáti János: Az Oktatási szabályzat a szeptember végi ülésen lesz elfogadva. A Hidasi féle verzióba lesz beépítve még pár új elem és a már korábban leadott jogtanácsosi rész. Amint lesz véleményezni való

anyag küldi. Kiemeli, hogy a határidő tartása miatt a szabályzatot el kell fogadni a szeptemberi küldöttgyűlésen. Amint a szabályzat megvan az egyetemekkel, köztük a NKE-vel is lesz újabb egyeztetés a tagozattal is. Köszöni a meghívást és a lehetőséget.

dr. Csere Bálint: Köszöni a tájékoztatást. Kéri, hogy a tagozat titkára az Ügyvédnappal kapcsolatos felmérést és igény összesítést készítse elő.

dr. Bánáti János 14:30 kor távozik.

dr. Csere Bálint: Javasolja, hogy az oktatási szabályzat kapcsán a dr. Bánáti János, által elmondottak alapján a napirendet napoljuk el, mivel javaslatot a MÜK nem terjesztett még elő. A koncepciót majd a fegyveres testületek képzései kapcsán dr. Szakács Szabolcs révén, véleményezi majd a tagozat és dr. Pataki Márta Krisztina és dr. Bógyi Attila fogja össze a szabályzat véleményezését, valamint kéri, hogy az oktatási szabályzattal foglalkozó csapat is segítse tovább a témát.

A napirendi módosító javaslatot a tagozat egyhangúlag elfogadja.

2. Napirend: Fegyelmi szabályzat

dr. Haskó Tünde: Megérkezett a Fegyelmi szabályzat legújabb verziója, amiben már sok jogtanácsosi észrevételt átvezettek. Az ügyvédi titokhoz az üzleti titok is bekerült és így kérhető a nyilvánosság kizárása. További kérdés, hogy banktitok is meg kellene, hogy jelenjen és ez nincs benne a jelenlegi szabályozásban. Ez utóbbival javasolt lenne kiegészíteni a szabályozást.

További probléma, hogy csak ügyvéd bízható meg képvisellel fegyelmi eljárásban és ezt másik jogtanácsosi el elláthatná de ez már magánszemély képviselőnek minősülne így azt az Üttv. értelmében nem láthatná el a jogtanácsos.

dr. Csere Bálint: A szabályzatba kellene kimondani, hogy képviselheti a jogtanácsost másik munkáltatói jogtanácsos is és ez nem minősült az Üttv. szerinti jogi képviselőnek.

dr. Haskó Tünde: Ez egy jó irány lehet. További kérdéses téma, hogy az kizárási szabályok a munkáltatónál elég szigorúak, erre egy szubjektív ok bevezetését javasolják. Az előzetes vizsgálatnál nincs benne, hogy a munkáltatót, vagy az adott cégvezetőt vagy annak vezető jogtanácsosát kellene tájékoztatni. Az értesítések megküldésére az ügyfélkapu lehetne megfelelő az eljárás alá vontak részére. A szankció mértéke sajnos továbbra is probléma, de a kamara érvei elfogadhatók, hogy szükséges lehet a presszió gyakorlása különben súlytalan a fegyelmi eljárás, így e körben az 1.000.000,-Ft-os bírság összeg marad.

Diamantopoulosné dr. Kenyeres Gabriella: További problémának látja, hogy minden fegyelmi tanácsba kell egy az adott jogág szerinti jogtanácsos, ez kimaradt a szabályzatból. Ez a gyakorlatba lesz probléma mert nem voltak a regionális fegyelmi tanácsokba jelentkezők a magán szférából. Továbbá még mindig sok Üttv-s hivatkozás van a szabályzatban, ami nem maradhat így. A közigazgatási jogtanácsosoknál a fegyelmi eljárás továbbra is egy kettős szankció, ezért egyeztetés lesz az IM és OBH között, melyben részt vesznek a közigazgatási jogtanácsosok is. A problémát megoldhatná, ha mind a fegyelmi, mind a munkajogi szabályokban az eljárások megindítása esetén az előzetesen megindított eljárás kizárná a másik eljárás megindítását, így a kettős szankció megelőzhető.

dr. Haskó Tünde: A panaszos fellebbezési joga kapcsán eltérők voltak a kamarai vélemények, így ebben nincs még konszenzus, valamint az eljárások gyorsítását is tervezik eljárási szabályok szigorú betartásával. Amiben a tagozati álláspontot várják, hogy a jogtanácsosokkal szemben bejelentéseket, hogy kezeljék, bár ezek életszerűtlen helyzetek, de állásfoglalást várnak. A szabályzat MÜK elnökségi elé megy várhatóan szeptember végén vagy október elején.

dr. Csere Bálint: Köszöni a munkát a témában.

3. Napirendi pont: Jogtanácsosi Működési Szabályzat

dr. Csere Bálint: Kvázi ez a szabályzat lesz a költségvetés helyett, az abban lévő elveket kellene szabályzatba foglalni, normatív alapokként.

dr. Palatin Gábor: Vállaja egy tervezet elkészítését a korábbi költségvetés alapján.

Ezt követően a tagozat meghozza egyhangúlag 13 igen szavazattal az alábbi határozatot.

1/2018.09.11. OKJT határozat

Az Országos Jogtanácsosi Tagozat felhatalmazza dr. Palatin Gábort, hogy a jogtanácsosi tagozat működési feltételeinek szabályzat tervezetét előkészítse.

felelős: dr. Palatin Gábor

határidő: 2018. szeptember 30.

4. Napirend: MÜK egyeztetendő kérdések

dr. Csere Bálint: Javasolja, hogy a megküldött pénzmóssási kérdésben érkezett megkeresésre a választ a pénzmóssási munkacsoport dolgozza ki.

Diamantopoulosné dr. Kenyeres Gabriella: Általánosságban a véleményekre az alábbi metódust javasolja. A vélemények kérése az Elnökségen keresztül jöhet be, és az terjeszti a tagozat elé, majd a tagozat megküldi a véleményt 15 napon belül a MÜK részére. Ha 30 napon belül a MÜK nem teszi közzé akkor a tagozat legyen jogosult nyilvánosságra hozni, mint véleményt. Adott esetben a véleményeltérés is jelenjen meg ha a MÜK nem fogadja el a tagozati álláspontot. Megjegyzni lehet érdemes a metódus kialakításával megvárni a választásokat.

dr. Bógyi Attila. Adott esetben a Jogászvilágban mint cikk megjelentethető a vélemény.

dr. Galambos Ildikó: Ha egy adott kérdéstről a tagozat ajánlást fogalmaz meg ezt a MÜK felé kell kiküldeni, és ez állásfoglalásként a MÜK jelentetheti meg ha egyetért vele, ha nem akkor egyeztetni kellene. Lehetne esetleg egy záró klauzulát betenni.

dr. Csevár Antal: A záróklauzula gyengítené a vélemény erejét nem javasolja betenni.

dr. Csere Bálint: Javasol egy záró klauzulát a vélemények mögé, hogy a „fenti vélemény nem tekinthető a MÜK állásfoglalásának”. Ezzel álláspontja szerint a probléma élet elvonnék. Vállalja a Kamara felé a véleményt elvinni.

Ezt követően a tagozat meghozza egyhangúlag 13 igen szavazattal az alábbi határozatot.

2/2018.09.11. OKJT határozat

Az Országos Jogtanácsosi Tagozat megállapítja, hogy a kamarai jogtanácsosokat érintő kérdésekben az Üttv. alapján véleményt formálni jogosult. A kamarai jogtanácsosi véleményeket MÜK-el történő egyeztetésének folyamatát az alábbiak szerint határozza meg:

Országos Jogtanácsosi Tagozat véleményét bárki kérheti a kamarai jogtanácsosokat érintő körben a Tagozat Elnökségén keresztül. A véleményt a tagozat egésze alakítja ki konszenzusos módon. A kialakított véleményt a Tagozat az Elnökség útján megküldi a MÜK részére. Amennyiben a MÜK a Tagozat véleményét támogatja úgy állásfoglalást ad ki az adott témában. Amennyiben a MÜK a Tagozat véleményét nem támogatja úgy a tagozat jogosult a véleményét a „fenti vélemény nem tekinthető a MÜK állásfoglalásának” záradékkal ellátva közzétenni. A tagozat felhatalmazza dr. Csere Bálintot, hogy a jogtanácsosi tagozat véleménykialakítási elveinek részleteit a fenti tartalommal a MÜK elnökséggel egyeztesse.

felelős: dr. Csere Bálint tárgyalásért, dr. Szabados János a határozat elküldésért

határidő: 2018. szeptember 30.

5. Napirend: Választási operatív kérdések

dr. Szabados János: Javasolja, hogy a tagozati választásokra való felkészülés jegyében a Választási Bizottság tagjait, olyan alkalmas személyekből kezdjék meg kiválogatni, akik nem kívánnak jelöltként indulni és vállalják a választási feladatok ellátását. Tájékoztatja a tagozatot, hogy az alkalmazotti ügyvéd tagozatot is tárgyi ügyben indokolt megkeresni és velük egyeztetni a bizottság felállításáról mivel a választási bizottság közös.

Ezt követően a tagozat meghozza egyhangúlag 13 igen szavazattal az alábbi határozatot.

3/2018.09.11. OKJT határozat

Az Országos Jogtanácsosi Tagozat felhatalmazza a tagozat titkárát a választási operatív feladatok végrehajtására.

felelős: dr. Szabados János operatív egyeztetésért

határidő: 2018. október 30.

6. Napirend: Cégek kérdések

dr. Szabados János: A cégkapu kapcsán a megküldött anyagból és a beérkezett visszajelzésekből az látható, hogy számos cégnél a jogtanácsosok a cég cégkapuját használják és több okból sem kívánják, hogy a peres kommunikáció külön jogtanácsos cégkapura irányuljon, ennek vannak üzleti, munkáltatói és már meglévő felépített számítástechnikai rendszeren nyugvó érdekei valamint jogszabályokkal is alátámasztható a módosítások szükségessége a körben, hogy a jogtanácsosok megnyugtatóan tudjanak a cégek cégkapuin keresztül peres és hivatali kommunikáció folytatni. A kamarai hatósági ügyek intézésében a cégkapu viszony praktikus és hasznos lehet.

dr. Pataki Márta Krisztina: A közigazgatási jogtanácsosoknál is a hivatali kapu miatt fontos, hogy cégkaput ne kelljen használniuk mert az a rendszerbe nem integrálható és bonyodalmat okozna. Szükséges a további egyeztetés.

Ezt követően a tagozat meghozza egyhangúlag 13 igen szavazattal az alábbi határozatot.

4/2018.09.11. OKJT határozat

Az Országos Jogtanácsosi Tagozat felhatalmazza dr. Pataki Márta Krisztinát és dr. Szabados Jánost a jogtanácsosi cégkapukkal kapcsolatos jogszabálmódosítási feladatok előkészítésére és tárgyalására. feladatok végrehajtására.

felelős: dr. Pataki Márta Krisztina, dr. Szabados János operatív egyeztetésért

határidő: 2018. október 30.

15:40-kor belépnek a soron következő napirendhez hívott vendégek: dr. Szabó Marianna, Fehér Nóra

7. Napirend: Wolters Kluver Jogászdíj

Fehér Nóra: Köszöni a meghívást és lehetőséget, hogy megjelenhettek. Az előterjesztést úgy tudja a tagok megkapták. Röviden ismerteti a jogászdíjat, amely egy 3 éves kezdeményezés. A pályázatok száma nő folyamatosan exponenciálisan, de a jogtanácsosi pályázatok száma csökken. A teljes jogász réteg mutathatja be a munkáját a pályázaton ezért is fontos, hogy a jogtanácsosok pályázzanak. A díj honlapján minden fontos információ megtalálható: <https://jogaszdij.hu>

Fontosnak tarja céljaik kiemelését, amelyek a következők:

- Örömmel adnak tájékoztatást a jogászvilág portál és hírlevél olvasói számára a tagozat működéséről. A jogászvilág oldal olvasottsági adatait csatoltam.

- A jogászvilág oldalon külön rovat biztosítása a tagozat számára a jogtanácsosokat érintő szakmai kérdések megvitatására és szakmai tartalmak publikálására.
- Az V. Wolters Kluwer Polgári Jogi és Eljárásjogi Konferencián (2019. április 9-10., Herceghalom) a jogtanácsosok széles körét érintő előadás biztosításának lehetősége.
- A jogászdíjról tájékoztató kiküldése a Jogtanácsosi tagozat tagsága számára.
- Híradás a kezdeményezésről az Országos Kamarai Jogtanácsosi Tagozat hírlevelében.

dr. Csere Bálint: Kéri, hogy a konkrét pályázatokra, ha esetleg példát tudna mondani. Valamint érdeklí az üzleti titok kérdése hogyan alakul.

Fehér Nóra: A pályázati short listeket a pályázók küldik meg, így az üzleti titok kérdése nem probléma mivel az kerül megadásra, amit a pályázó leír.

dr. Szabó Marianna: Volt közigazgatási pályázati lehetőség a kategóriák tágak az elv jelentőségű ügyek és a vitarendezés tárgyában pályázhatnak. Győztes perek is kerülhetnek be a leírás alapján. A pályázatírás külön tudomány, de a pályázatók az ügyfelekkel egyeztettek az üzleti titok megtartása garantált. Várják a közig jogterületek megjelölését.

Diamantopoulosné dr. Kenyeres Gabriella: Javasolja, hogy esetleg a közigazgatási kategóriák a jövőben tágabb körben kerülhetnének be.

dr. Csere Bálint: Köszöni a tájékoztatást, javasolja, hogy a tág jogtanácsosi körnek is kerüljön megküldésre a Wolters anyaga mert így lesz támogatottsága a kérdésnek. Köszöni a tájékoztatást és a lehetőséget, a tagozat részéről támogatja az együttműködést.

16:00-kor a vendégek a termet elhagyják.

dr. Haskó Tünde: További napirend nem lévén egy gyors tájékoztatást szeretne arról adni, hogy meghirdették a jogi iskolát, ami a jogi előadókra nem kötelező sőt nem is jelentkezhetnek, de kérdés, hogy jelentkezhetnek e van e ilyen igény. Ezen csak gondolkodjon el a tagozat, erre várják a véleményeket, egyelőre nem kötelező csak lehetőség.

dr. Csere Bálint: Köszöni a tájékoztatást és a hatékony részvételt mindenkinek.

A tagozat ülését 16:05 perckor befejezte.

kmf.

Diamantopoulosné dr. Kenyeres Gabriella

dr. Szabados János

elnökhelyettes jegyzőkönyv hitelesítő

jegyzőkönyvvezető