



MAGYAR ÜGYVÉDI KAMARA

OKTATÁSI ÉS AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG

Magyar Ügyvédi Képzőközpont Kft.

részére,

tárgy: akkreditáció felfüggesztése

HATÁROZAT

A Magyar Ügyvédi Kamara Oktatási és Akkreditációs Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság vagy OAB) az ügyvédi tevékenységet folytatók továbbképzési kötelezettségéről szóló 18/2018. (XI.26.) MÜK szabályzat (továbbképzési szabályzat) 4.6. pontja alapján a **Magyar Ügyvédi Képzőközpont Kft.** (cégjegyzékszám: 01 09 339539; székhely: 1024 Budapest, Ady Endre utca 11-13 1 em. 1.) Képzési Hely **AK001020/2020** számú

akkreditációját felfüggeszti.

A Képzési Hely e határozat közlését követő naptól kezdve nem jogosult az ügyvédi tevékenységet végzők kötelező továbbképzésben részt venni, kreditpontra jogosító Képzési Eseményeket tartani, ideértve a már nyilvántartásba vett Képzési Eseményeket is.

Az Akkreditáció felfüggesztését az OAB megszünteti, amennyiben a felfüggesztés elrendelésének oka megszűnt. Kreditszerzésre jogosító oktatási tevékenység csak az OAB akkreditáció felfüggesztésének megszüntetéséről szóló határozatának Képzési Hellyel való közlését követően folytatható.

A továbbképzési szabályzat 4.2.7. c)-e) alpontjaira tekintettel a Képzési Hely e határozat közlését követő naptól kezdve köteles eltávolítani a hirdetményeiről a már meghirdetett Képzési Eseményekről szóló tájékoztatókat, és haladéktalanul köteles tájékoztatni az akkreditáció felfüggesztéséről azokat, akik a meghirdetett Képzési Eseményekre jelentkeztek. A Képzési Hely az Akkreditáció felfüggesztése idejére szervezett, és már befizetett Képzési Események teljes díját a Továbbképzésre Kötelezettek részére az Akkreditáció felfüggesztéséről szóló határozat kézhezvételétől számított harminc napon belül köteles visszafizetni.

E Határozat ellen a közléstől számított tizenöt napon belül, elektronikus úton az OAB-nál előterjeszhető kifogásnak van helye. A kifogást a Magyar Ügyvédi Kamara Elnöksége az előterjesztésétől számított hatvan napon belül bírálja el.

I n d o k o l á s

Az OAB felé több bejelentés érkezett arra vonatkozóan, hogy a Képzési Hely honlapján még nyilvántartásba nem vett képzési eseményeket kreditpontra jogosító képzési eseményként, a megszerezhető kreditpontok feltüntetésével hirdet, illetve, hogy a Magyar Ügyvédi Képzőközpont megnevezés és annak rövidítésének használata alkalmas a Továbbképzésre Kötelezettek megtévesztésére, mert a Képzési Hely a Magyar Ügyvédi Kamara rövidített nevével azonosan a „MÜK” megnevezést használja hirdetéseiben.

A Bizottsága ellenőrizte a Képzési Helynek az ügyvédi tevékenységet folytatók továbbképzése során végzett tevékenységét, és az akkreditációról szóló határozatban foglaltak betartását és az alábbiakat állapította meg:

- I. Az OAB megállapította, hogy a Képzési Hely az általa üzemeltetett www.ugyvedikepzes.hu oldal „Kreditpontos ügyvédi képzések” menüpontja alatt (www.ugyvedikepzes.hu/ugyvedi-tovabbkepzesek) megtévesztő módon a kreditpontok feltüntetésével hirdette meg az alábbi, az OAB által nyilvántartásba nem vett képzési eseményeket:
 1. Polgári anyagi jogi szabályozás a társasházat tekintetében (4-4 kreditpont)
 2. Társasházakkal kapcsolatos hatósági eljárások
 3. A Társasházakat és Lakásszövetkezeteket érintő, 2020-2021-ben bekövetkezett jogszabályváltozások.

Az OAB megállapította, hogy a fentiekben ismertetett eljárásával a Képzési Hely megsértette az akkreditációs határozat azon rendelkezését, amely alapján *„A Kérelmező tudomásul veszi, hogy kreditpontra jogosító Képzési Eseményt csak az esemény Bizottság általi nyilvántartásba vételét és az ahhoz rendelt kreditpontok Bizottság általi megállapítását követően jogosult meghirdetni.”*

- II. A Bizottság megállapította, hogy a Képzési Hely hirdetési tevékenysége során használta a Magyar Ügyvédi Akadémia (MÜK) rövidítést nevének használatával sérti a Magyar Ügyvédi Kamara, továbbá a "Magyar Ügyvédi Akadémia", illetőleg "Magyar Ügyvédi Iskola" elnevezések használatával a Budapesti Ügyvédi Kamara névhasználati jogosultságát:
 1. A "<https://ugyvedikepzes.hu/oktatok/dr-izsak-orsolya/>" szereplő "Magyar Ügyvédi Akadémia (MÜK)" rövidítés a Bizottság álláspontja szerint megtévesztő, annak használata nem elfogadható.
 2. A "<https://ugyvedikepzes.hu/ugyved-i-rodaknak/#1471527007054-0db8a01b-015a>" oldalon, illetve az internetes oldalakon több helyen logók formájában használt "Magyar Ügyvédi Akadémia", illetőleg "Magyar Ügyvédi Iskola" elnevezések a Budapesti Ügyvédi Kamara Ügyvédakadémia és Ügyvédiskola intézményei elnevezéséhez hasonlóak, megtévesztők, így azok használatát nem megengedett.
 3. A <https://ugyvedikepzes.hu> oldalon nincs feltüntetve, hogy a Magyar Ügyvédi Akadémia nem a Magyar Ügyvédi Kamara által működtetett képzési hely.

Az OAB álláspontja szerint a Képzési Hely fenti – az I. pontban foglaltakat is ideértve - gyakorlata a olyan megtévesztő kereskedelmi gyakorlatnak minősül, amely valós tény - figyelemmel megjelenésének valamennyi körülményére - olyan módon jelenít meg, hogy megtéveszti vagy alkalmas arra, hogy megtéveszse a Továbbképzésre Kötelezetteket és ezáltal a Továbbképzésre Kötelezett olyan üzleti döntés meghozatalára készíti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas. A Bizottság álláspontja szerint a Képzési Hely által alkalmazott kereskedelmi gyakorlat, amely a Továbbképzésre Kötelezettek tájékozott üzleti döntéséhez szükséges és ezért

jelentős információt félreérthető módon bocsátja rendelkezésre, és a Továbbképzésre Kötelezettet olyan ügyleti döntés meghozatalára készíti, amelyet egyébként nem hozott volna meg.

A jelenleg alkalmazott névhasználat a fentiekén túl az alábbiak miatt aggályos, és emiatt sérti a Magyar Ügyvédi Kamara névhasználati jogosultságát és az ehhez fűződő jóhírnévhez tapadó, ill. gazdasági érdekeit.

A MÜK köztestület, amely saját jogán szervez képzési eseményeket akár költségmentesen is. E jogosítványa törvényi és szabályozói felhatalmazáson alapul.

A Képzési Hely gazdálkodó szervezet. A megtévesztő névhasználat arra engedi következtetni a fogyasztók mellett a piaci szereplőket, hogy a Képzési Hely a MÜK tulajdona, ill. az általa szervezett képzési események akár magának a Képzési Helynek, vagy az általa szervezett Képzési Eseményen részt vevő Továbbképzésre Kötelezettek számára akkreditációs, illetve creditszerzési könnyebbséget, esetleg árengedményt, vagy más olyan anyagi vagy adminisztrációs előnyt jelentenek, amely az ő oktatási eseményeikhez kapcsolódik. Fentiek miatt olyan következtetésre is lehet jutni, hogy más képzési helyek – amelyek nem a megtévesztő névhasználat alatt működnek – piaci hátrányt szenvednek. A Bizottság álláspontja szerint a Képzési Hely tevékenysége olyan tisztességtelen piaci magatartásnak minősülhet, amely a Továbbképzésre Kötelezettek törvényes érdekeit sértheti, illetve veszélyeztetheti.

A fentiekén túl a MÜK-nek ügyelni kell arra, hogy a rá vonatkozó piacsabályozási jogszabályok, más jogi normák, saját szabályzata a Képzési Helyek részére azonos piaci pozíciót teremtsenek, egyik gazdálkodó szervezet sem kerülhet előnyösebb helyzetbe azzal, hogy a köztestület névhasználatához megtévesztésig hasonló megnevezést használ.

A Szabályzat 4.6.1. pontja szerint „Ha a Képzési Hely a Továbbképzésre vonatkozó jogszabályban, e szabályzatban vagy a Határozatban meghatározott kötelezettségeit megsérti, és ezzel a Továbbképzéssel elérni kívánt célok elérését jelentősen sérti vagy közvetlenül, nyilvánvalóan és jelentős mértékben veszélyezteti, az Akkreditációját az OAB indokolt határozattal felfüggesztheti.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a továbbképzési szabályzat 4.7.1. pontján alapul.

.....
az Oktatási és Akkreditációs Bizottság elnöke

